ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Обзорная статья

УДК 368.5

doi: 10.31774/2712-9357-2021-11-3-237-247

Агрострахование с господдержкой как инструмент финансовой устойчивости сельского хозяйства

Елена Германовна Мещанинова¹, Валерия Александровна Шевченко²

^{1, 2}Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортунова –
филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск,
Российская Федерация

¹forpost-MEG@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7002-4476>

²valeri-shevch@mail.ru

Аннотация. Цель: изучение системы агрострахования с господдержкой в России для выявления ее преимуществ. **Обсуждение.** Доля сельского хозяйства в структуре валового внутреннего продукта России составляет в среднем 4 %. Отрасль обеспечивает не только продовольственную безопасность страны, но и увеличение объемов экспортируемой сельскохозяйственной продукции. Перспективы развития отрасли, к сожалению, не имеют стабильной динамики как из-за внутренних, так и из-за внешнеэкономических факторов. Опыт развитых стран показывает, что ключевым фактором для устойчивого развития сельского хозяйства и повышения его конкурентоспособности является государственная поддержка. Такая необходимость обусловлена специфическими рисками сельского хозяйства. Так, в растениеводстве непрогнозируемыми являются погодные риски, которым ежегодно оказывается подвержен ряд аграрно-направленных регионов страны, ведущих сельскохозяйственное производство в зонах рискованного земледелия. Новая система агрострахования с господдержкой, состоящая из двух видов субсидий, гарантирует возмещение убытков сельхозпроизводителям от чрезвычайных погодных ситуаций без привязки к срокам уборки урожая, а также предусматривает снижение стоимости страхового полиса. В целях устойчивого развития сельского хозяйства правительством предусмотрены другие программы господдержки, направленные на корректировку бюджетной политики, льготное кредитование, а также введение новых «коротких» грантов для аграриев. Несмотря на принятые меры, объем агрострахования ниже потенциального из-за потери доверия страхователя к страховому бизнесу. **Выводы.** Рынок агрострахования России имеет тенденцию к расширению начиная с 2019 г., и драйвером такой динамики являются изменившиеся условия господдержки агрострахования.

Ключевые слова: агрострахование, господдержка, чрезвычайные погодные ситуации, непрогнозируемые риски, сельское хозяйство

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

Review article

Agricultural insurance with state support as a tool of agricultural financial stability

Elena G. Meshchaninova¹, Valeria A. Shevchenko²

^{1, 2}Novocherkassk Engineering and Land Reclamation Institute – branch of the Don State
Agrarian University, Novocherkassk, Russian Federation

¹forpost-MEG@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7002-4476>

²valeri-shevch@mail.ru

Abstract. Purpose: to study the system of agricultural insurance with state support in Russia to identify its advantages. **Discussion.** The share of agriculture in Russia's gross domestic product structure is 4 % on average. Not only food security of the country, but also an increase in the exported agricultural products volume is ensured. Unfortunately, the industry's development prospects do not have stable dynamics due to both internal and external economic factors. The experience of the developed countries shows that government support is a key factor for sustainable agricultural development and increasing its competitiveness. This need is due to the specific risks of agriculture. So, in crop production, weather risks which are annually exposed to a number of the country agrarian-oriented regions in areas of risky farming are unpredictable. The new system of agricultural insurance with state support, consisting of two types of subsidies, guarantees compensation for agricultural producers from extreme weather situations without reference to the timing of the harvest, and also provides for a insurance certificate cost reduction. With a view to sustainable development of agriculture, the government provides for other state support programs aimed at adjusting budgetary policy, concessional lending, as well as the introduction of new “short” grants for farmers. Despite the measures taken, the volume of agricultural insurance is lower than potential due to the loss of the insured's confidence in the insurance business. **Conclusions.** The agricultural insurance market in Russia has a tendency to expand since 2019, and the driver of this dynamics is the changed conditions of state support for agricultural insurance.

Keywords: agricultural insurance, government support, extreme weather situations, unpredictable risks, agriculture

Введение. Во всех странах мира сельское хозяйство является высокорисковой отраслью, специфическая особенность которой – подверженность непрогнозируемым рискам. Одними из основных непрогнозируемых рисков в растениеводческой отрасли можно считать неблагоприятные природно-климатические условия и чрезвычайные ситуации локального характера (засуха, наводнение, град), а в животноводческой отрасли – эпизоотии [1, 2]. В России за последние 4 года, по статистическим данным, объем потерь растениеводческой продукции от чрезвычайных ситуаций составил более 33000 млн руб. (таблица 1).

Таблица 1 – Ущерб растениеводческой отрасли сельского хозяйства России от чрезвычайных погодных ситуаций [3–6]

Показатель	Год			
	2017	2018	2019	2020
Сумма ущерба, млн руб.	7300	5850	12720	8000
Количество регионов, в которых введен режим чрезвычайных ситуаций природного характера	27	18	16	12

Поэтому с учетом сложных климатических условий ведения сельского хозяйства возрастает важность совершенствования современного механизма компенсации убытков для российских агропроизводителей. Одним

из инструментов такого механизма является агрострахование, которое носит характер стабилизации прибыли сельскохозяйственных производителей [7–10].

Обсуждение. Отечественный и зарубежный опыт агрострахования показывает, что его система может быть эффективной только при долгосрочной и масштабной государственной поддержке [11, 12]. Внесенные поправки в нормативную базу по агрострахованию с господдержкой, а также преобразование порядка субсидирования расходов на получение страховой защиты сделали условия страхования более гибкими и подходящими для аграриев, что позволит им сохранить финансовую устойчивость своих хозяйств [13–16]. С 2020 г. в нормативной базе закреплено целевое использование средств федерального бюджета на поддержку агрострахования. Объем средств, который получит каждый регион для оказания поддержки сельхозпроизводителям при приобретении ими страховых полисов, будет рассчитываться из имеющегося опыта страхования сельхозрисков [17]. Вместо «единой субсидии» введено два вида субсидий [17] (рисунок 1).

Рисунок 1 – Виды субсидий в новом порядке финансирования

Такое «разделение» субсидий позволит обеспечить индивидуальность распределения субсидий в регионах, и на первом этапе объем компенсирующей субсидии будет больше стимулирующей, но в дальнейшем объем стимулирующей субсидии планируется увеличивать, чтобы стимулировать сельскохозяйственное производство в регионах [18–20].

Новая система агрострахования не только гарантирует аграриям возмещение убытков при любых неблагоприятных природных условиях, включая регионы с высокой частотой чрезвычайных погодных ситуаций, но и имеет другие преимущества перед старой: упрощается порядок заключения договора и система оценки ущерба. Также сокращается срок страховой выплаты, так как он, во-первых, не будет привязан к сроку уборки урожая, а, во-вторых, для получения страхового возмещения не потребуются рассмотрение каждого страхового случая на уровне федеральных органов власти. Это позволит хозяйству оперативно использовать полученные средства на финансирование работ по пересеву пострадавшей сельхозкультуры (в случае, если пересев возможен, – при гибели озимых, от града и т. д.). Стоимость такого страхового полиса существенно (до 5 раз) снижена в сравнении с действующей мультирисковой программой.

Изменение системы агрострахования и объема господдержки (до 80 % от страховой премии малого и среднего агробизнеса) обусловило его привлекательность для сельскохозяйственных производителей и увеличение объемов агрострахования за последние 2 года.

На 31 декабря 2020 г. количество принятых на субсидирование договоров страхования в 2020 г. в 1,6 раза больше, чем в 2019 г. (рисунок 2), а площадь застрахованных посевов составила 4,9 млн га, или 6,3 % от всей посевной площади в России.

В 2020 г. страховая сумма по договорам страхования составила 118858,4 млн руб., что в 1,3 раза выше уровня 2019 г. Средний размер страхового тарифа в 2020 г. составил 1,0 %. В 2019 г. за аналогичный период страховая сумма составила 89774,9 млн руб., средний размер страхового тарифа составлял 1,2 %.

Механизм сельскохозяйственного страхования с господдержкой, направленный на стимуляцию развития сельскохозяйственной отрасли в России, продолжает поступательно развиваться вследствие увеличения

заинтересованности сельскохозяйственных производителей [21–23]. Все это происходит из-за того, что правительством принимаются следующие меры (таблица 2).

Рисунок 2 – Анализ количества субсидированных договоров страхования в России

Таблица 2 – Меры стимуляции устойчивости финансового развития сельскохозяйственной отрасли в России

Мера	Содержание
Корректировка бюджетной политики	Средства будут направляться по приоритетным направлениям – льготное кредитование аграриев, поддержка экспорта, субсидии, программа комплексного развития сельских территорий, мелиорация. Сохранен в 2021 г. механизм распределения субсидий – разделение их на компенсирующие и стимулирующие субсидии
Льготное кредитование	Расширен перечень «коротких» кредитов на срок до 1 года, которые теперь можно направлять в том числе на информатизацию и цифровизацию агропроизводства
Двухуровневая система агрострахования с новым массовым видом защиты от чрезвычайных ситуаций	Возможность оформления страхования посевов на двух уровнях: первый – страхование прямых затрат агропроизводителя; второй – классическое (мультирисковое) страхование с господдержкой на случай недобора урожая или его потери. Действует система выбора наиболее привлекательного уровня или оформление сразу двух полисов
Планирование инвестиций	Введение в 2021 г. новых грантов для сельхозпроизводителей (представителей малого бизнеса, аграриев из регионов Дальнего Востока, производителей льна и т. д.)

Так как оценка достижения поставленных целей осуществляется через целевые индикаторы, то их определение является обязательным элементом любого государственного планирования. Для системы господ-

держки сельского хозяйства в России можно выделить четыре целевых индикатора (рисунок 3).

Рисунок 3 – Целевые индикаторы государственной поддержки сельского хозяйства в России

Выводы. В настоящее время в России не существует значительных факторов, препятствующих развитию агрострахования в масштабах страны. В регионах, в которых часто случаются чрезвычайные ситуации, страхование осуществляется недостаточно высокими темпами по причине того, что страховщики оценивают свои риски как катастрофические [24].

Планомерное реформирование системы российского агрострахования не может в краткие сроки решить накопившиеся проблемы и значительно повысить объем договоров страхования. Одной из причин такого положения является то, что потеряно доверие страхователя к страховому бизнесу. Поэтому требуется прежде всего теоретическое и методологическое переосмысление образовавшейся проблемы – без этого никакие меры не могут являться спасительными. Несмотря на большое внимание правительства, уделяемое агрострахованию, улучшение нормативно-правовой базы и более гибкие условия двухуровневой системы, объем агрострахования в России значительно ниже потенциального. Существующий охват посевных площадей страхованием – 6 %, хотя еще в 2019 г. была поставлена задача охватить не менее 40 % посевных площадей сельскохозяйственных культур.

В настоящее время ряд страховых компаний считает сложной процедуру признания страховых случаев при потере урожая и поэтому не страхует урожай, несмотря даже на то, что стоимость страхования урожая высокая. Также существуют нюансы при страховании урожая многолетних насаждений: урожайность в расчетах страховой суммы берется как средняя за пять предшествующих лет и без учета категории продукции – высший сорт, первый или второй. Поэтому стоимость плодов в большинстве случаев оказывается заниженной, что уменьшает стоимость возмещения убытков.

Таким образом, система агрострахования должна быть не только финансово сбалансирована с точки зрения господдержки, расчета стоимости страхового полиса в зависимости от сорта сельскохозяйственных культур и технологий их выращивания, но и с многовариантностью учитываемых рисков [25, 26].

Необходимо предусмотреть возможность дополнения системы агрострахования особо адаптированными программами как для отдельных отраслей, так и для производителей специфической продукции, учитывая имеющийся мировой опыт, подходящий к условиям агропромышленного комплекса нашей страны.

Список источников

1. Живора А. А. Классификация рисков сельского хозяйства // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. 2016. № 12. С. 24–29.
2. Биждов К. Агрострахование: защита от базовых рисков // Современные страховые технологии. 2018. № 3. С. 32–33.
3. Минсельхоз подсчитал потери аграриев от ЧС в 2019 году [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7220677> (дата обращения: 20.03.2021).
4. Минсельхоз оценил потери аграриев от погодных аномалий более чем в 5,85 млрд рублей [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5580214> (дата обращения: 18.03.2021).
5. Ущерб аграриев от ЧС в 2020 г. оценивается в 8 млрд руб. [Электронный ресурс]. URL: <https://zerno.ru/node/12272> (дата обращения: 18.03.2021).
6. Ущерб аграриев от ЧС оценен в 7,3 млрд рублей [Электронный ресурс]. URL: <https://agrarii.com/ushherb-agrariiev-ot-chs-ocen-en-v-7-3-mlrd-rublej/> (дата обращения: 18.03.2021).
7. Бадртдинова И. И. Агрострахование с государственной поддержкой в Российской Федерации: состояние, проблемы, перспективы развития // Продовольственная политика и безопасность. 2016. Т. 3, № 1. С. 41–60.

8. Миронова Н. А. Агрострахование в Российской Федерации: проблемы, особенности, перспективы // Московский экономический журнал. 2020. № 5. С. 489–496.
9. Эльдиева Т. М. Современное состояние системы страхования в сельском хозяйстве России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. № 1(361). С. 20–22.
10. Демиденко А. В., Полунина Ж. А. Агрострахование в современных экономических условиях // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 3(11). С. 102–106.
11. Оганян Л. Р. Государственная поддержка аграрного сектора Ставропольского края в современных условиях // Достижения науки и техники АПК. 2014. № 9. С. 9–12.
12. Иода Е. В., Голикова О. А. Агрострахование с господдержкой как инструмент управления рисками // Инновационная экономика и право. 2016. № 4(5). С. 23–29.
13. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»: Федер. закон от 27 дек. 2018 г. № 563-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314703/ (дата обращения: 21.03.2021).
14. Об утверждении Плана сельскохозяйственного страхования на 2020 год: Приказ М-ва сел. хоз-ва РФ от 2 дек. 2019 г. № 667 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/73364647/> (дата обращения: 21.03.2021).
15. Лебедева Н. Б., Батурина И. Н. Обеспечение устойчивого сельскохозяйственного производства с использованием страхования // Агропродовольственная экономика. 2016. № 2. С. 11–16.
16. Мещанинова Е. Г., Ткачёва О. А. Формирование экономического механизма устойчивого землепользования // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2012. № 3(87). С. 23–29.
17. НСА: с 1 января 2020 г. «единая субсидия» отменена [Электронный ресурс]. URL: <http://www.asn-news.ru/news/72444#ixzz6pk6upYVp> (дата обращения: 20.03.2021).
18. Власов В. А., Жаворонок Ю. Ю. Агрострахование как одно из основных эффективных направлений государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства // Аграрное и земельное право. 2019. № 3(171). С. 42–46.
19. Ларина Т. И. Агрострахование как инструмент формирования комфортной среды развития агробизнеса региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 4, № 2. С. 16–19.
20. Мещанинова Е. Г., Чернова А. И. Рынок агрострахования: возможен ли рост? // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2020. Т. 13, № 6. С. 202–210.
21. Просандеева Т. И. Особенности формирования спроса и стимулирования предложения на рынке агрострахования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Ростов н/Д., 2018. 26 с.
22. Котар О. К. Развитие сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в России в условиях глобализации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10. Самара, 2014. 22 с.
23. Балакирева В. Ю., Ицелев А. А. Агрострахование с господдержкой: каковы ожидания // Финансы. 2019. № 5. С. 48–52.
24. Мещанинова Е. Г. Особенности страхования в аграрной сфере России // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2020. Т. 13, № 4. С. 98–104.
25. Басирова Э. Р., Ефимов О. Н. Расчет емкости рынка страхования сельскохозяйственных культур (на примере Республики Башкортостан) // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9, № 2. С. 595–606.
26. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Государственная поддержка страхования рисков сельскохозяйственного производства // Эпоха науки. 2016. № 5. С. 7.

References

1. Zhivora A.A., 2016. *Klassifikatsiya riskov sel'skogo khozyaystva* [Classification of agricultural risks]. *Normirovanie i oplata truda v sel'skom khozyaystve* [Rationing and Labor Compensation in Agriculture], no. 12, pp. 24-29. (In Russian).
2. Bizhdov K., 2018. *Agrostrakhovanie: zashchita ot bazovykh riskov* [Agricultural insurance: protection against basic risks]. *Sovremennye strakhovye tekhnologii* [Modern Insurance Technologies], no. 3, pp. 32-33. (In Russian).
3. *Minsel'khoz podschital poteri agrariyev ot CHS v 2019 godu* [The Ministry of Agriculture has calculated the losses of farmers from emergencies in 2019], available: <https://tass.ru/ekonomika/7220677> [accessed 20.03.2021]. (In Russian).
4. *Minsel'khoz otsenil poteri agrariyev ot pogodnykh anomalii bolee chem v 5,85 mlrd rubley* [The Ministry of Agriculture has estimated the losses of farmers from weather anomalies at more than 5.85 billion rubles], available: <https://tass.ru/ekonomika/5580214> [accessed 18.03.2021]. (In Russian).
5. *Ushcherb agrariyev ot CHS v 2020 g. otsenivaetsya v 8 mlrd rub.* [The damage to farmers from emergencies in 2020 is estimated at 8 billion rubles.], available: <https://zerno.ru/node/12272> [accessed 18.03.2021]. (In Russian).
6. *Ushcherb agrariyev ot CHS otsenen v 7,3 mlrd rubley* [The damage to farmers from emergencies is estimated at 7.3 billion rubles], available: <https://agrarii.com/ushherb-agrariyev-ot-chs-oceneni-v-7-3-mlrd-rublej/> [accessed 18.03.2021]. (In Russian).
7. Badrtdinova I.I., 2016. *Agrostrakhovanie s gosudarstvennoy podderzhkoy v Rossiyskoy Federatsii: sostoyanie, problemy, perspektivy razvitiya* [Agricultural insurance with state support in the Russian Federation: state, problems, development prospects]. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'* [Food Policy and Security], vol. 3, no. 1, pp. 41-60. (In Russian).
8. Mironova N.A., 2020. *Agrostrakhovanie v Rossiyskoy Federatsii: problemy, osobennosti, perspektivy* [Agricultural insurance in the Russian Federation: problems, features, prospects]. *Moskovskiy ekonomicheskiy zhurnal* [Moscow Economic Journal], no. 5, pp. 489-496. (In Russian).
9. Eldieva T.M., 2018. *Sovremennoe sostoyanie sistemy strakhovaniya v sel'skom khozyaystve Rossii* [The current state of the insurance system in agriculture in Russia]. *Mezhdunarodnyy sel'skokhozyaystvennyy zhurnal* [International Agricultural Journal], no. 1(361), pp. 20-22. (In Russian).
10. Demidenko A.V., Polunina Zh.A., 2017. *Agrostrakhovanie v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh* [Agricultural insurance under modern economic conditions]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki* [Current Research and Development], no. 3(11), pp. 102-106. (In Russian).
11. Oganyan L.R., 2014. *Gosudarstvennaya podderzhka agrarnogo sektora Stavropol'skogo kraia v sovremennykh usloviyakh* [State support of the agricultural sector of Stavropol Territory under modern conditions]. *Dostizheniya nauki i tekhniki APK* [Achievements of Science and Technology of Agro-industrial Complex], no. 9, pp. 9-12. (In Russian).
12. Ioda E.V., Golikova O.A., 2016. *Agrostrakhovanie s gospodderzhkoy kak instrument upravleniya riskami* [Agricultural insurance with state support as a tool for risk management]. *Innovatsionnaya ekonomika i pravo* [Innovative Economics and Law], no. 4(5), pp. 23-29. (In Russian).
13. *O vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon "O gosudarstvennoy podderzhke v sfere sel'skokhozyaystvennogo strakhovaniya" i o vnesenii izmeneniy v Federal'nyy zakon "O razvitii sel'skogo khozyaystva"* [On amendments to the Federal Law "On State Support in the Field of Agricultural Insurance" and on amendments to the Federal Law "On the Development of Agriculture"]. Federal Law of 27 December, 2018, no. 563-FZ, available: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314703/ [accessed 21.03.2021]. (In Russian).

14. *Ob utverzhdenii Plana sel'skokhozyaystvennogo strakhovaniya na 2020 god* [On approval of the Agricultural Insurance Plan for 2020]. Order of Ministry of Agriculture of the Russian Federation of 2 December, 2019, no. 667, available: <http://base.garant.ru/73364647/> [accessed 21.03.2021]. (In Russian).

15. Lebedeva N.B., Baturina I.N., 2016. *Obespechenie ustoychivogo sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva s ispol'zovaniem strakhovaniya* [Sustainable agricultural production with the use of insurance]. *Agroproduktivnaya ekonomika* [Agro Production and Economics Journal], no. 2, pp. 11-16. (In Russian).

16. Meshchaninova E.G., Tkacheva O.A., 2012. *Formirovanie ekonomicheskogo mekhanizma ustoychivogo zemlepol'zovaniya* [Economic mechanism formation of sustainable land use]. *Zemleustroystvo, kadastr i monitoring zemel'* [Land Management, Cadastre and Monitoring of Lands], no. 3(87), pp. 23-29. (In Russian).

17. NSA: s 1 yanvarya 2020 g. "edinaya subsidiya" otmenena [NSA: from January 1, 2020, the "single subsidy" has been canceled], available: <http://www.asn-news.ru/news/72444#ixzz6pk6upYVp> [accessed 20.03.2021]. (In Russian).

18. Vlasov V.A., Zhavoronok Yu.Yu., 2019. *Agrostrakhovanie kak odno iz osnovnykh effektivnykh napravleniy gosudarstvennoy podderzhki v sfere razvitiya sel'skogo khozyaystva* [Agricultural insurance as a basic effective directions government support in the field of agricultural development]. *Agrarnoe i zemel'noe pravo* [Agrarian and Land Law], no. 3(171), pp. 42-46. (In Russian).

19. Larinina T.I., 2018. *Agrostrakhovanie kak instrument formirovaniya komfortnoy sredy razvitiya agrobiznesa regiona* [Agricultural insurance as a tool for the development of a comfortable environment for agribusiness development in the region]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya* [Economy and Management: Problems, Solutions], vol. 4, no. 2, pp. 16-19. (In Russian).

20. Meshchaninova E.G., Chernova A.I., 2020. *Rynok agrostrakhovaniya: vozmozen li rost?* [Agricultural insurance market: is growth possible?]. *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (NPI). Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [Bull. of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-Economic Sciences], vol. 13, no. 6, pp. 202-210. (In Russian).

21. Prosandeeva T.I., 2018. *Osobennosti formirovaniya sprosa i stimulirovaniya predlozheniya na rynke agrostrakhovaniya. Avtoreferat diss. kand. ekon. nauk* [Features of the formation of demand and stimulation of supply in the agricultural insurance market. Abstract of cand. econom. sci. diss.]. Rostov-on-Don, 26 p. (In Russian).

22. Kotar O.K., 2014. *Razvitie sel'skokhozyaystvennogo strakhovaniya s gosudarstvennoy podderzhkoy v Rossii v usloviyakh globalizatsii. Avtoreferat diss. kand. ekon. nauk* [Development of agricultural insurance with state support in Russia in the context of globalization. Abstract of cand. econom. sci. diss.]. Samara, 22 p. (In Russian).

23. Balakireva V.Yu., Itselev A.A., 2019. *Agrostrakhovanie s gospodderzhkoy: kakovy ozhidaniya* [Agricultural insurance with state support: what are the expectations]. *Finansy* [Finance], no. 5, pp. 48-52. (In Russian).

24. Meshchaninova E.G., 2020. *Osobennosti strakhovaniya v agrarnoy sfere Rossii* [Features of insurance in the agricultural sector of Russia]. *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (NPI). Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [Bull. of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-Economic Sciences], vol. 13, no. 4, pp. 98-104. (In Russian).

25. Basirova E.R., Efimov O.N., 2019. *Raschet emkosti rynka strakhovaniya sel'skokhozyaystvennykh kul'tur (na primere Respubliki Bashkortostan)* [Calculation of the capacity of the crop insurance market (on the example of the Republic of Bashkortostan)]. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki* [Issues of Innovative Economics], vol. 9, no. 2, pp. 595-606. (In Russian).

26. Baimisheva T.A., Kurmaeva I.S., 2016. *Gosudarstvennaya podderzhka strakhovaniya riskov sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva* [Risk insurance of agricultural production with state support]. *Epokha nauki* [Epoch of Science], no. 5, p. 7. (In Russian).

Информация об авторах

Е. Г. Мещанинова – доцент кафедры кадастра и мониторинга земель, кандидат экономических наук;

В. А. Шевченко – студент землеустроительного факультета.

Information about the authors

E. G. Meshchaninova – Associate Professor of the Department of Land Cadastre and Monitoring, Candidate of Economic Sciences;

V. A. Shevchenko – Student of the Faculty of Land Management.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 31.03.2021; одобрена после рецензирования 10.06.2021; принята к публикации 25.06.2021.

The article was submitted 31.03.2021; approved after reviewing 10.06.2021; accepted for publication 25.06.2021.