ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Научная статья

УДК 330.3

doi: 10.31774/2222-1816-2021-11-2-274-290

Оценка человеческого потенциала сельских территорий

Галина Александровна Бахматова

Федеральный Ростовский аграрный научный центр, Рассвет, Российская Федерация,
bg-fond@mail.ru

Аннотация. **Цель:** уточнение понятия «человеческий потенциал сельских территорий», разработка методики оценки человеческого потенциала сельских территорий на основе изучения сдерживающих факторов развития. **Материалы и методы:** в работе применялся монографический метод для выделения потенциалов развития и уточнения понятия «человеческий потенциал», экономико-статистический метод для расчета сводного индекса человеческого потенциала, а также приемы анализа и синтеза. **Результаты:** динамичная трансформация рыночной экономики требует не только наличия современных технологий, но и обеспечения развития квалифицированными кадрами. Человеческий потенциал аккумулирует в себе возможности управленческих и трудовых решений в соответствии с создавшимися внешними условиями. Сельские территории обладают определенным трудовым «резервом», который может быть определен через человеческий потенциал. Анализ потенциала территории и институциональной среды определяет возможности развития, а оценка позволяет определить необходимость привлечения либо сдерживания трудовых ресурсов. Развитие человеческого потенциала происходит под воздействием внешней среды, и формирование благоприятных условий является важной задачей регионального развития. Существует множество концепций оценки человеческого потенциала, однако целостной концепции критериев не сформировано. Индексная оценка факторов, сдерживающих развитие, дает возможность определить потенциал территории; в качестве основных оценочных показателей, отражающих основные сдерживающие факторы, выбраны: занятость населения, заработная плата населения, охват детей дошкольным образованием, располагаемая социальная площадь на человека, доля трудоспособного населения, ожидаемая продолжительность жизни, доля частных предприятий в общем количестве действующих предприятий. Сравнение показателей сельской местности проводится с данными по городу, что дает возможность выявить оптимальные критерии человеческого потенциала. **Выводы:** предложенная методика оценки человеческого потенциала на основе индексов дает возможность проводить мониторинг и быстро реагировать на потребности изменяющейся внешней среды. На основании методики оценки сводного индекса человеческого потенциала выявились проблемы и ограничители развития. Сельская местность отстает практически по всем показателям от городской, что требует решения проблем создания благоприятной среды для жизни и работы трудоспособного сельского населения.

Ключевые слова: сельские территории, человеческий потенциал, методика оценки человеческого потенциала, потенциал сельских территорий

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

Original article

Assessment of the human potential of rural areas

Galina A. Bakhmatova

Federal Rostov Agricultural Research Centre, Rassvet, Russian Federation, bg-fond@mail.ru

Abstract. Purpose: clarification of the concept “human potential of rural areas”, development of the methodology for assessing the human potential of rural areas based on the study of constraining development factors. **Materials and methods:** a monographic method to highlight the development potentials and clarify the concept of “human potential”, an economic and statistical method to calculate the consolidated human potential index, as well as analysis and synthesis methods have been used. **Results:** the dynamic transformation of the market economy requires not only the availability of modern technologies, but also the provision of development with qualified personnel. Human potential accumulates the capabilities of managerial and labor decisions in accordance with the existing external conditions. Rural areas have a certain labor “reserve” that can be determined through human potential. An analysis of the potential of the territory and the institutional environment determines the development opportunities, and the assessment makes it possible to determine the need to attract or constraint labor resources. The development of human potential takes place under the influence of the external environment, and the formation of favorable conditions is an important task of regional development. There are many concepts for assessing human potential, but a holistic concept of criteria has not been formed. The index assessment of the factors restraining development makes it possible to determine the potential of the territory. The following were selected as the main estimated indicators reflecting the main constraining factors: employment of population, wages of population, coverage of children with preschool education, available social space per person, the share of the working-age population, life expectancy, the share of private enterprises in the total number of operating enterprises. Comparison of indicators of rural areas is carried out with data on the city, which makes it possible to identify the optimal criteria for human potential. **Conclusions:** the proposed methodology for assessing human potential based on indices makes it possible to monitor and quickly respond to the needs of a changing external environment. Based on the methodology for assessing the composite human potential index, problems and constraints on development were identified. The rural area lags behind in almost all indicators from the urban one, which requires solving the problems of creating a favorable environment for the life and work of the able-bodied rural population.

Keywords: rural areas, human potential, methodology for assessing human potential, rural areas potential

Введение. Сельские территории выполняют важнейшие общенациональные функции, к которым относятся производственная, демографическая, трудоресурсная, жилищная, пространственно-коммуникационная, социального контроля над сельской территорией. Современное состояние мировой политической жизни характеризуется событиями, которые затрагивают геополитический аспект развития сельских территорий, под которым подразумевается сохранение территориальной целостности государства и политической стабильности в стране [1]. В связи с возрастающей актуальностью эта функция сельских территорий в скором времени, возможно, будет закреплена законодательно. Сохранение потенциала сельских территорий обеспечивается наличием трудовых ресурсов или человеческого потенциала.

Человеческий потенциал сельских территорий представляет собой совокупность трудоспособного населения территории с присущими ему профессиональными навыками, квалификацией и опытом работы. Человеческий потенциал складывается под воздействием образования и обучения и подкрепляется мотивированным желанием трудиться. Такой потенциал не может характеризоваться постоянной величиной и может изменяться со временем, одной из причин может быть постоянное развитие технологий при устаревании накопленных знаний и умений. Также происходит ротация, и работники могут сменить статус и стать пенсионерами и не проявлять трудовую активность; случается, что работники оставляют трудовую деятельность из-за болезни или других «личных» причин. Таким образом, человеческий потенциал требует обновления, обучения и поддержания в «работоспособном» состоянии.

Специфические особенности формирования человеческого потенциала сельских территорий обусловлены характеристиками сельской социально-экономической и культурной среды, определяются институциональными, средовыми, функциональными и административно-экономическими отличительными чертами территориального развития. В качестве основных таких признаков можно выделить низко диверсифицированную отраслевую структуру экономики сельских территорий, слабую чувствительность к инновациям ввиду удаленности от научно-технических центров, ограниченность воспроизводства трудовых ресурсов, низкий миграционный приток.

Поскольку сельские территории различаются имеющимися потенциалами, включая климатические условия, наличие природных ресурсов, а также исторически сложившимися условиями ведения экономической деятельности, складываются различные формы их развития. Оценка человеческого потенциала определяет способность адаптации к внешним условиям и эффективное развитие сельских территорий. Одним из инструментов

оценки человеческого потенциала является индексный метод, который определяет возможности трудовых ресурсов региона.

Человеческий потенциал оказывает прямое влияние на развитие не только рынка труда, но и экономики сельских территорий, объединяя в себе социальные и трудовые характеристики, может служить индикатором развития региона.

Человеческий потенциал во многом определяется концентрацией в нем работников, которые обладают способностями, превышающими средние. Можно сказать, это то, что определяет качественный или интеллектуальный уровень конкретного типа общества.

Материалы и методы. Активное развитие в настоящее время и трансфер цифровых технологий способствуют бесконечному совершенствованию и оптимизации системы управления производством в сельском хозяйстве на всех уровнях управления продуктовыми цепочками, технологическими процессами, ресурсами, персоналом, бизнес-процессами, финансами, организациями и бизнесом в целом. Меняется архитектура производства, при этом открываются новые коммуникационные возможности, возникают новые подходы к сбыту и выходы на новые рынки, создается и выстраивается принципиально новая аграрная экономика. Происходящие изменения затрагивают все сферы управления и, несомненно, оказывают влияние на управление инновационными процессами. Процесс трансфера новых знаний, технологий и инноваций представляет собой систему информационного обмена через воздействия и взаимодействия между всеми участниками инновационных процессов в экономике. А значит, потребуются работники, способные как потреблять, так и производить новые знания, умеющие работать в новых условиях, с новыми технологическими возможностями.

В настоящее время в сельском хозяйстве работает 4781 тыс. чел., что составляет 6,7 % от общего числа работающих. Потенциал, которым обла-

дают работники, создает перспективу для развития отрасли и возможности перехода к новым технологиям [2].

67 % работников сельского хозяйства составляют мужчины, средний возраст которых 44,1 года. При делении работников по возрасту без учета пола 27 % приходится на возраст 50–59 лет, 23 % на возраст 40–49 лет, 23 % – 30–39 лет [3]. Таким образом, большая доля работников сельского хозяйства находится в активном трудоспособном возрасте.

Результаты и обсуждение. Определяя качественный состав работников сельского хозяйства, стоит заметить, что в основном работники имеют среднее образование (рисунок 1).

Рисунок 1 – Распределение работников сельского хозяйства по уровню образования в 2019 г., %

На данный момент, возможно, необходимость в сотрудниках с высшим образованием в АПК невысока. Однако общее среднее образование имеют 31,2 % работников, а значит, специальных знаний для работы не получали. Прошедшие программы подготовки специалистов работники составляют в общем 41,9 % занятых работников, и это наибольшая категория работников. Если сравнить с данными по РФ в общем, то наибольшее количество составляют специалисты с высшим образованием (34,2 %), по программе подготовки специалистов со средним образованием 45 %.

Таким образом, и в экономике, и в отрасли наиболее востребованы работники, имеющие среднее образование со специальными профессиональными навыками.

На рисунке 2 можно оценить распределение занятых в сельском хозяйстве работников в соответствии с местом основной работы.

Рисунок 2 – Занятые в сельском хозяйстве по основному месту работы, %

51 % работников трудятся на предприятиях, имеющих статус юридического лица, ко второй по многочисленности группе относятся занятые в собственном домашнем хозяйстве (24 %). Если сравнивать с данными по России в общем, то различие составляет именно вторая группа, которая в общем по стране составляет 1,4 %. Этим определяется специфика сельской местности – возможностью заниматься собственным хозяйством, которое не требует особой квалификации.

Проблемы трудоустройства, безработицы в сельской местности проявляются острее, чем в городе. Обусловлено это тем, что на сельских территориях ограничен выбор сфер деятельности. В последнее время особенно заметно происходит перевооружение доминирующей отрасли, используется все более производительная техника и оборудование, это требует специальных знаний и навыков, как следствие, притока специалистов. В последние годы наблюдается повышение уровня занятости сельского населения.

Анализ состояния социальной среды и трудовых ресурсов дает возможность выделить основные ограничители развития человеческого потенциала. В первую группу входят ограничители, связанные с трудоустройством и доходами сельских жителей. Сокращение рабочих мест, низкий уровень заработной платы, отсутствие стабильности в работе и сохранении рабочего места не обеспечивают возможности качественного развития работника.

Ко второй группе относятся ограничители, связанные с комфортом проживания. Во многих населенных пунктах отсутствуют качественные дороги, порой нет даже регулярного сообщения, что мешает мобильности жителей, условия проживания далеки от городских стандартов, не покрываются в полной мере потребности для воспитания детей.

К третьей группе относятся ограничители безопасности проживания, связанные с обеспечением качественного и своевременного медицинского обслуживания. Продолжительность жизни отражает уровень медицинского обслуживания, благоприятной экологической обстановки.

Ограничители развития человеческого потенциала не только определяют препятствия и факторы, сдерживающие увеличение показателя, но и дают возможность управлять развитием. Так, развивая или сдерживая развитие определенных сфер жизни и отраслей, можно наращивать скорость развития человеческого потенциала или же тормозить, если того требует необходимость, например, при невозможности территории обеспечить трудоустройством большое количество работников.

Заработная плата в сельском хозяйстве не выполняет ни жизнеобеспечивающей, ни стимулирующей функции. Также не несет в себе мотивации работника к улучшению результата труда: увеличению объемов производимой продукции, повышению ее качества, сокращению сроков выполняемых работ. Возрастает проблема занятости, доходов, улучшения жилищных условий сельского населения, социального обустройства сельских

территорий. Негативная тенденция снижения уровня жизни приводит к оттоку молодежи и квалифицированных кадров, способных к модернизации АПК и инновационному развитию отраслей сельской экономики.

Одной из основных причин снижения человеческого потенциала в сельском хозяйстве является миграция трудовых ресурсов из сельской местности в городские поселения. Создание условий комфортного проживания не ниже городского уровня остается важной задачей развития сельских территорий. Встает вопрос оценки человеческого потенциала и сравнения с показателями городских территорий. Для этих целей разработана методика расчета индекса развития человеческого потенциала, который отражает сводную характеристику территории.

Большинство исследователей [4–6] оценивают возможности трудовых ресурсов как систему показателей, отражающих социально-экономическое положение сельских территорий. В данном случае авторы не дают конкретной оценки и сводят исследование к статистическому анализу, что также не способствует качественному рассмотрению человеческого потенциала как интегрированного показателя развития сельской территории. Для полноты оценки необходимо указать контрольные и ожидаемые значения показателя или стремиться к этому. Только такое отношение к исследованию дает возможность не только оценить человеческий потенциал сельских территорий, но и сформировать предложения по его стабилизации. Методики, основанные на ранжировании сельских районов по шкале (например, в исследовании Ю. И. Колосковой [7]), носят условный характер и не показывают, за счет воздействия на какие сферы можно корректировать состояние человеческого потенциала.

Проведенный обзор литературы подтвердил проблемы в проводимых исследованиях и необходимость разработки методики, адаптированной для выявления различий между городом и сельской местностью, поскольку данные по городской местности являются целевыми показателями.

В качестве главных оценочных показателей, на основании которых рассчитаны индексы, выбраны:

- занятость населения (ЗН), отражающая ситуацию с трудоустройством;
- заработная плата населения (ЗП), обеспечивающая возможность нормальной жизни индивида;
- охват детей дошкольным образованием (ДО), отражающий возможности как развития детей, так и продолжения трудовой деятельности родителей;
- располагаемая социальная площадь на человека (СП), позволяющая оценить комфорт проживания и возможности создания семьи;
- доля трудоспособного населения (ТН), позволяющая оценить возможности территории по обеспечению развития всех отраслей, а также обеспечению воспроизводства населения. Это важный показатель в оценке социального состояния региона, он имеет не только оценочный, но и стратегический характер;
- ожидаемая продолжительность жизни (ПЖ), отражающая возможности медицины поддерживать здоровье и трудоспособность населения;
- доля частных предприятий в общем количестве действующих предприятий (ПЧ), отражающая активность в сфере занятости. Определяет возможности трудоустройства и возможности населения для мотивированного труда. Успешная работа частных предприятий указывает на эффективность управления и оперативное реагирование на нужды конкретного слоя общества.

Значение индексов считается по формуле:

$$I_i = \frac{X_i - X_{i \min}}{X_{i \max} - X_{i \min}},$$

где $X_{i \min}$ и $X_{i \max}$ являются максимальным и минимальным значениями показателя X_i за рассматриваемый период.

Эти показатели не только отражают состояние социальной сферы, но и характеризуют трудности жизни в сельской местности, являясь ограничителями развития человеческого потенциала. В этой связи оценка состояния человеческого потенциала с помощью индексов, отражающих ограничители развития, позволит сделать выводы о необходимых мерах стимулирования и создания комфортного проживания на селе.

Сводный индекс человеческого потенциала (ЧП) представляет собой сумму индексов, отражающих состояние социальной сферы:

$$\text{ЧП} = \text{ЗН} + \text{ЗП} + \text{ДО} + \text{СП} + \text{ТН} + \text{ПЖ} + \text{ПЧ}.$$

Индекс человеческого потенциала сельской местности меньше городского в среднем на 1,7 пункта (таблица 1). Такое положение села складывалось на протяжении многих лет, отсталость проявляется не только в неразвитости инфраструктуры, но и в возможностях населения в получении образования и медицинской помощи. Индекс человеческого потенциала является обобщенной количественной оценкой состояния социальной среды и человеческого потенциала региона, отражая кризисные показатели развития, и, опираясь на анализ данных, возможно разработать программы поддержки трудовой сферы эффективным образом.

На основании полученных данных построили линии тренда показателей сводных индексов человеческого потенциала сельской и городской территории. Графический анализ (рисунок 3) показал, что нет устойчивой связи изменения показателя «индекс человеческого потенциала сельской территории» с построенной линией тренда (уравнение $Y(\text{село}) = 0,051x + 4,020$ при $R^2 = 0,310$), но наблюдается тенденция увеличения этого показателя с 2010 по 2019 г. В городских территориях наблюдается тесная связь изменения сводного индекса человеческого потенциала с построенной линией тренда (с 2010 по 2013 г. увеличение значения сводного индекса, а после 2014 г. – снижение). Кривая динамики сводного индекса человеческого потенциала в городских территориях описывается уравнением $Y(\text{город}) = -0,034x^2 + 0,387x + 5,179$ с высоким $R^2 = 0,806$.

Таблица 1 – Динамика интегрального индекса человеческого потенциала (на основе данных Росстата [2, 3, 8, 9])

Показатель	Год									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Индекс занятости сельского населения в трудоспособном возрасте	0,67	0,69	0,70	0,70	0,71	0,71	0,72	0,72	0,72	0,72
Индекс занятости городского населения в трудоспособном возрасте	0,75	0,75	0,77	0,77	0,78	0,78	0,78	0,79	0,80	0,80
Индекс заработной платы работников сельского хозяйства	0,74	0,86	0,95	0,99	0,99	1,03	1,19	1,43	1,71	1,76
Индекс заработной платы населения в среднем по РФ	2,29	2,48	2,67	2,77	2,66	2,34	2,51	2,70	2,95	3,16
Индекс охвата детей дошкольным образованием в сельской местности	0,42	0,43	0,44	0,45	0,46	0,48	0,49	0,50	0,51	0,51
Индекс охвата детей дошкольным образованием в городской местности	0,67	0,68	0,70	0,70	0,72	0,74	0,73	0,72	0,73	0,73
Индекс располагаемой социальной площади на человека в сельской местности	0,04	0,07	0,08	0,07	0,09	0,11	0,13	0,16	0,17	0,17
Индекс располагаемой социальной площади на человека в городской местности	–0,04	–0,02	0,00	0,00	0,01	0,04	0,07	0,08	0,10	0,10
Индекс доли трудоспособного населения сельской местности	1,00	0,88	0,75	0,60	0,45	0,30	0,18	0,07	0,00	1,02
Индекс доли трудоспособного населения городской местности	0,91	1,00	0,90	0,78	0,65	0,50	0,34	0,21	0,10	0,00
Индекс ожидаемой продолжительности жизни в селе	0,73	0,75	0,75	0,76	0,77	0,77	0,78	0,80	0,80	0,80
Индекс ожидаемой продолжительности жизни в городе	0,74	0,76	0,76	0,77	0,77	0,78	0,79	0,80	0,81	0,81
Индекс доли частных предприятий в общем количестве в сельском хозяйстве	0,52	0,52	0,73	0,43	0,72	1,00	0,59	0,81	0,29	0,00
Индекс доли частных предприятий в общем количестве по РФ	0,00	0,29	0,45	0,47	0,66	1,00	0,84	0,70	0,47	0,08
Сводный индекс человеческого потенциала сельской территории	4,13	4,18	4,40	4,01	4,19	4,40	4,08	4,48	4,19	4,97
Сводный индекс человеческого потенциала городской территории	5,32	5,94	6,24	6,25	6,25	6,18	6,06	6,02	5,96	5,68

Рисунок 3 – Динамика сводного индекса человеческого потенциала на сельской и городской территориях

Наиболее остро в сельской местности стоит проблема оплаты труда, индекс заработной платы почти в 2 раза меньше городского, также довольно весомая проблема с дошкольным образованием. Это значит, что люди трудоспособного возраста с достаточно высокой квалификацией предпочитают работу в городе, где зарплата выше и есть возможность оставить ребенка на время занятости. На данный момент в городе и селе сохраняется практически одинаковый уровень трудоспособного населения и продолжительности жизни, однако наблюдаемое отставание условий для жизни и работы может увеличить разрыв в экономическом положении города и села.

Насколько успешно сельские территории выполняют свои общенациональные функции, зависит в значительной мере от эффективности планомерного комплексного развития сельских территорий, от того, каким образом проводится активизация человеческого фактора и какие используются рычаги экономического роста. При этом развитие должно проходить планомерно, стабильно, иначе проделанная работа может не принести результата.

Приоритетный вопрос органов власти регионов и местного самоуправления, который в настоящее время приобрел особое значение, – это организация рационального использования территории как необходимое условие, при котором комплексно и успешно решаются проблемы экономического, социального и природного характера, что отмечается проводимыми исследованиями ФГБНУ ФРАНЦ [10, 11]. Становится очевидным, что решение этих вопросов возможно только при наличии высокого человеческого потенциала, приобретает особое значение совершенствование организации оказания квалифицированной медицинской помощи (развитие первичной медико-санитарной помощи на базе муниципального здравоохранения) и модернизация системы образования, которая должна стать важнейшей предпосылкой динамичного экономического роста и социального развития общества, условием благополучия и безопасности страны [12].

Для целей оценки территории и деления регионов по уровню развития показатель человеческого потенциала подходит особенно хорошо, так как отражает все стороны социально-экономического развития. Такая дифференциация территорий позволит оптимизировать поддержку и цели государственного регулирования социального развития. Анализ территорий следует проводить по методике, представленной на рисунке 4.

1-й этап. Мониторинг социально-экономических показателей развития территории. Состоит в сборе статистических данных и анализе основных показателей, отражающих развитие или сдерживающих развитие социально-экономической сферы сельской территории.

2-й этап. Расчет показателя человеческого потенциала. Расчет проводится на основе собранной информации по методике, описанной выше. Сводный индекс развития человеческого потенциала позволяет оценить эффективность регулирующих действий и применяемых институциональных инструментов. Такая оценка возможна при анализе показателя за ряд лет, в течение которого принимаются меры стимулирующего характера.

Рисунок 4 – Методика оценки человеческого потенциала сельских территорий

3-й этап. Дифференциация территорий по уровню развития человеческого потенциала дает возможности изучить успешные в социально-экономическом плане регионы и перенести опыт на отстающие регионы. Также важным аспектом является оптимизация средств на поддержку территории, а значит, можно выделить регионы, нуждающиеся в активных стимулирующих мерах, и регионы, которым поддержка нужна в меньшей степени, только для поддержания стабильности.

4-й этап. Разработка рекомендаций по улучшению социально-экономического положения и обеспечению высокого человеческого потенциала. Благоприятная, комфортная среда проживания важна для привлечения трудовых ресурсов, обладающих особыми знаниями и навыками, а также способных принимать решения в быстро меняющихся условиях рыночной среды, поэтому повышение человеческого потенциала является важной задачей регионального развития. На основе расчетных данных о сводном индексе развития человеческого потенциала и применяемых мерах воздействия для обеспечения устойчивого развития разрабатываются поддерживающие или восстанавливающие социально-трудовую сферу программы.

Выводы. Человеческий потенциал отражает возможности сельской территории развиваться и адаптироваться к изменениям внешней среды, поддерживать смену работоспособных кадров необходимого уровня образования и способностей, а также позволяет оценить потенциал территории по качеству и количеству трудовых ресурсов, возможности среды создавать условия комфортного проживания и работы населения. Сравнение индексов сельских территорий с городской показывает необходимый уровень среды, способной формировать человеческий потенциал. В то время как сравнение с идеальными и максимальными показателями не дает оценки эффективности и необходимых условий для роста человеческого потенциала. Поэтому за основу следует брать показатели благополучных, привлекательных территорий, в данном случае городских, как привлекательных для населения, и смягчать ограничивающие факторы. На основе предложенной методики оценки и анализа человеческого потенциала возможно производить постоянный мониторинг изменений, происходящих в регионе, смягчать ограничения в работе институтов, оказывать поддержку приоритетным отраслям. Оценка человеческого потенциала и отдельных индексов развития в динамике позволит оперативно отслеживать влияние программ развития в регионе и разрабатывать эффективные меры поддержки.

Список источников

1. Развитие сельских территорий на основе диверсификации сельской экономики: состояние, тенденции, теории и механизмы: монография / А. Н. Тарасов, Н. И. Антонова, А. С. Тарасов, Г. А. Бахматова, Е. Д. Маркина. Ростов н/Д.: ВНИИЭиН – филиал ФГБНУ ФРАНЦ; АзовПринт, 2018. 128 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2020: стат. сб. / Росстат. М., 2020. 700 с.
3. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2020: стат. сб. / Росстат. М., 2020. 145 с.
4. Боргардт И. Ф. Механизмы развития человеческого капитала в аграрном секторе // Вестник НГАУ. 2015. № 3(36). С. 154–160.
5. Человеческий капитал сельских территорий / О. О. Ведьманова, Н. Г. Коноктин, А. П. Огарков, А. В. Севостьянов // Московский экономический журнал. 2019. № 11. С. 336–341.
6. Закшевский В. Г., Гаврилова З. В. Методические подходы к измерению человеческого капитала сельских территорий // Продовольственная политика и безопасность. 2019. Т. 6, № 4. С. 203–218.

7. Колоскова Ю. И. Методика оценки человеческого капитала сельских территорий // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2016. № 4. С. 115–132.

8. Демографический ежегодник России. 2019: стат. сб. / Росстат. М., 2019. 252 с.

9. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2019: стат. сб. / Росстат. М., 2019. 352 с.

10. Бахматова Г. А. Дифференциация территорий Ростовской области по уровню устойчивого развития с учетом географического положения // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации [Электронный ресурс]. 2014. № 1(13). С. 261–270. URL: <http://www.rosniipm-sm.ru/article?n=707> (дата обращения: 15.12.2020).

11. Антонова Н. И., Маркина Е. Д., Бахматова Г. А. Пути социально-экономического развития сельских территорий (на примере Южного федерального округа) // Вестник АПК Ставрополя. 2015. № 3(19). С. 184–188.

12. Типологизация сельских территорий на основе диверсификации экономики: монография / А. Н. Тарасов, Н. И. Антонова, И. Ю. Солдатова, Г. А. Бахматова, П. А. Краснокутский, Е. Д. Маркина. Ростов н/Д.: ВНИИЭиН; АзовПечать, 2016. 140 с.

References

1. Tarasov A.N., Antonova N.I., Tarasov A.S., Bakhmatova G.A., Markin E.D., 2018. *Razvitie sel'skikh territoriy na osnove diversifikatsii sel'skoy ekonomiki: sostoyanie, tendentsii, teorii i mekhanizmy: monografiya* [Development of Rural Areas Based on the Diversification of the Rural Economy: State, Trends, Theories and Mechanisms: monograph]. Rostov-on-Don, VNIIEiN – branch of FGBNU FRANTS, AzovPrint Publ., 128 p. (In Russian).

2. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2020: stat. sb.* [Russian Statistical Yearbook. 2020. Statistical Book]. Moscow, Rosstat, 2020, 700 p. (In Russian).

3. *Rabochaya sila, zanyatost' i bezrabotitsa v Rossii (po rezul'tatam vyborochnykh ob sledovaniy rabochey sily). 2020: stat. sb.* [Labor Force, Employment and Unemployment in Russia (based on the results of sample surveys of the labor force). 2020: Statistical Book]. Moscow, Rosstat, 2020, 145 p. (In Russian).

4. Borgardt I.F., 2015. *Mekhanizmy razvitiya chelovecheskogo kapitala v agrarnom sektore* [Mechanisms of human capital assets development in the agriculture]. *Vestnik NGAU* [Bull. of NSAU (Novosibirsk State Agrarian University)], no. 3(36), pp. 154-160. (In Russian).

5. Vitmanova O.O., Konokotin N.G., Ogarkov A.P., Sevost'yanov A.V., 2019. *Chelovecheskiy kapital sel'skikh territoriy* [Human capital of rural areas]. *Moskovskiy ekonomicheskii zhurnal* [Moscow Economic Journal], no. 11, pp. 336-341. (In Russian).

6. Zakshevsky V.G., Gavrilova Z.V., 2019. *Metodicheskie podkhody k izmereniyu chelovecheskogo kapitala sel'skikh territoriy* [Methodical approaches to measuring human capital in rural areas]. *Prodoval'stvennaya politika i bezopasnost'* [Food Policy and Security], vol. 6, no. 4, pp. 203-218. (In Russian).

7. Koloskova Yu.I., 2016. *Metodika otsenki chelovecheskogo kapitala sel'skikh territoriy* [Methodology for assessing the human capital of rural areas]. *Sotsial'no-ekonomicheskii i gumanitarnyy zhurnal Krasnoyarskogo GAU* [Socio-Economic and Humanitarian Journal of Krasnoyarsk State Agrarian University], no. 4, pp. 115-132. (In Russian).

8. *Demograficheskiy ezhegodnik Rossii. 2019: stat. sb.* [Demographic Yearbook of Russia. 2019: Statistical Book]. Moscow, Rosstat, 2019, 252 p. (In Russian).

9. *Sotsial'noe polozhenie i uroven' zhizni naseleniya Rossii. 2019: stat. sb.* [Social Status and Standard of Living of Population of Russia 2019: Statistical Book]. Moscow, Rosstat, 2019, 352 p. (In Russian).

10. Bakhmatova G.A., 2014. [Differentiation of the territories of the Rostov region by the level of sustainable development, taking into account the geographical location]. *Nauch-*

nyy Zhurnal Rossiyskogo NII Problem Melioratsii, no. 1(13), pp. 261-270, available: <http://www.rosniipm-sm.ru/article?n=707> [accessed 15.12.2020]. (In Russian).

11. Antonova N.I., Markina E.D., Bakhmatova G.A., 2015. *Puti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territoriy (na primere Yuzhnogo federal'nogo okruga)* [Ways of socio-economic development of rural areas (on the example of the Southern Federal District)]. *Vestnik APK Stavropol'ya* [Bull. of the Agro-Industrial Complex of Stavropol], no. 3(19), pp. 184-188. (In Russian).

12. Tarasov A.N., Antonova N.I., Soldatova I.Yu., Bakhmatova G.A., Krasnokutsky P.A., Markina E.D., 2016. *Tipologizatsiya sel'skikh territoriy na osnove diversifikatsii ekonomiki: monografiya* [Typologization of Rural Territories on the Basis of Economic Diversification: monograph]. Rostov-on-Don, VNIIEiN, Azov Printing Publ., 140 p. (In Russian).

Информация об авторе

Г. А. Бахматова – старший научный сотрудник.

Information about the author

G. A. Bakhmatova – Senior Researcher.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 20.07.2020; одобрена после рецензирования 25.03.2021; принята к публикации 23.04.2021.

The article was submitted 20.07.2020; approved after reviewing 25.03.2021; accepted for publication 23.04.2021.