

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Научная статья

УДК 631.15

doi: 10.31774/2222-1816-2021-11-1-240-257

### **Модель формирования системы сельскохозяйственной кооперации в России на принципах проектного управления**

**Марина Александровна Холодова**

Федеральный Ростовский аграрный научный центр, Рассвет, Российская Федерация,  
kholodovama@rambler.ru

**Аннотация. Цель:** разработать и обосновать модель формирования системы сельскохозяйственной кооперации в России на принципах проектного управления. **Материалы и методы:** методический инструментарий исследований базируется на общенаучных и специфических методах, среди которых сравнительный экономический анализ. Результаты разработки и обоснования модели формирования системы сельскохозяйственной кооперации на принципах проектного управления основываются на передовой отечественной практике регионов – лидеров в данном направлении. В качестве объекта исследования выступил сектор сельскохозяйственной кооперации Липецкой и Ростовской областей, а также Республики Саха (Якутия). Разработанная модель базируется на жестко выстроенной вертикали административного ресурса на всех уровнях управления: «поселение – район – регион». **Результаты.** В статье рассмотрено развитие малоформатного сектора экономики стран ЕС и России. Особое внимание уделено отечественной практике сельскохозяйственной кооперации по вовлечению хозяйств населения в товарное сельскохозяйственное производство. Обосновано, что развитие сельскохозяйственной кооперации является приоритетным направлением государственной аграрной политики. **Выводы.** Доказано, что развитие кооперации на принципах проектного управления не только обеспечивает контроль и координацию всех уровней системы посредством оказания грантовой поддержки и налоговых льгот, но и создает инфраструктуру сбыта кооперативной продукции. Разработанная модель включает в себя организационно-экономический механизм распределения бюджетных средств на основе проектного управления, который будет способствовать развитию технологической платформы, позволяющей увязать направления взаимодействия не только сельскохозяйственных товаропроизводителей и органов государственной власти всех уровней, но и кредитно-финансовых организаций, вузов, учреждений науки, отраслевых союзов и ассоциаций, трансформировав сложившиеся в условиях рынка производственно-экономические отношения субъектов хозяйствования друг с другом.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная кооперация, малые формы хозяйствования, модель, государственная аграрная политика, принципы проектного управления

## ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

Original article

### **The model of formation of agricultural cooperation system in Russia on the principles of project management**

**Marina A. Kholodova**

Federal Rostov Agricultural Research Center, Rassvet, Russian Federation,  
kholodovama@rambler.ru



**Abstract. Purpose:** to develop and substantiate a model for the formation of agricultural cooperation system in Russia on the principles of project management. **Materials and methods:** the methodological research tools are based on general scientific and specific methods, including comparative economic analysis. The results of the development and substantiation of a model of the agricultural cooperation system formation on the principles of project management are based on the best domestic practice of the regions – leaders in this direction. The object of the study was the sector of agricultural cooperation of Lipetsk and Rostov regions, as well as the Republic of Sakha (Yakutia). The developed model is based on a rigidly built vertical of administrative resources at all levels of management: “settlement – district – region”. **Results.** The development of the small-scale sector of the economy of the EU countries and Russia is examined. Particular attention is paid to the domestic practice of agricultural cooperation to involve households in commercial agricultural production. It is substantiated that the development of agricultural cooperation is a priority direction of the state agrarian policy. **Conclusions.** It has been proved that the development of cooperation on the principles of project management not only ensures control and coordination of all levels of the system through the provision of grants and tax incentives, but also creates the infrastructure for the sale of cooperative products. The developed model includes an organizational and economic mechanism for the distribution of budgetary funds on the basis of project management, which will contribute to the development of a technological platform that makes it possible to link the areas of interaction not only of agricultural producers and public authorities at all levels, but also of credit and financial organizations, universities, scientific institutions, sectoral unions and associations, transforming the productive-economic relations of business entities with each other that have developed in the market.

**Keywords:** agricultural cooperation, small businesses, model, state agrarian policy, principles of project management

**Введение.** В последнее десятилетие в развитии мирового агропродовольственного рынка существенно возросла роль и значение сельскохозяйственной кооперации как оптимальной и одной из эффективных форм ведения агробизнеса. Практика показывает, что система сельской потребительской кооперации в новых условиях хозяйствования может непосредственно влиять на устойчивость развития аграрного сектора экономики, социально-экономическую ситуацию в сельской местности, обеспечение продовольственной безопасности.

Стремление фермерских хозяйств обеспечить гарантированную реализацию произведенной продукции, достичь финансовой устойчивости бизнеса, оптимизировать структуру затрат, рационализировать применяемые современные технологии, получить доступ к кредитным ресурсам, добиться высокой производительности труда, заинтересовать партнеров в решении возникающих социально-экономических проблем сообща опре-

делило вектор развития кооперативного движения в странах с развитой рыночной экономикой.

Успешное развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в России зависит от пристального внимания и участия региональных и местных органов власти в решении проблем развития малого агробизнеса на селе, который помимо обеспечения продовольственной безопасности также обеспечивает равномерное заселение и развитие сельской территории, занятость населения, выполняет селообразующие функции, способствует наполнению местных бюджетов, предотвращает процессы деградации земельного фонда.

Выбор государственных приоритетов стимулировал динамичное увеличение в аграрном секторе экономики России удельного веса фермерских хозяйств и предпринимателей в совокупном объеме производства сельскохозяйственной продукции. Так, если в 2006 г. на долю фермерских хозяйств в России приходилось 7,1 % производства продукции отрасли, то в 2019 г. их удельный вес возрос до 13,6 %. В настоящее время значительный потенциал для развития социальной базы кооперативного движения на селе сосредоточен в хозяйствах населения, на долю которых в 2019 г. приходилось 28,2 % произведенной продукции сельского хозяйства [1–3].

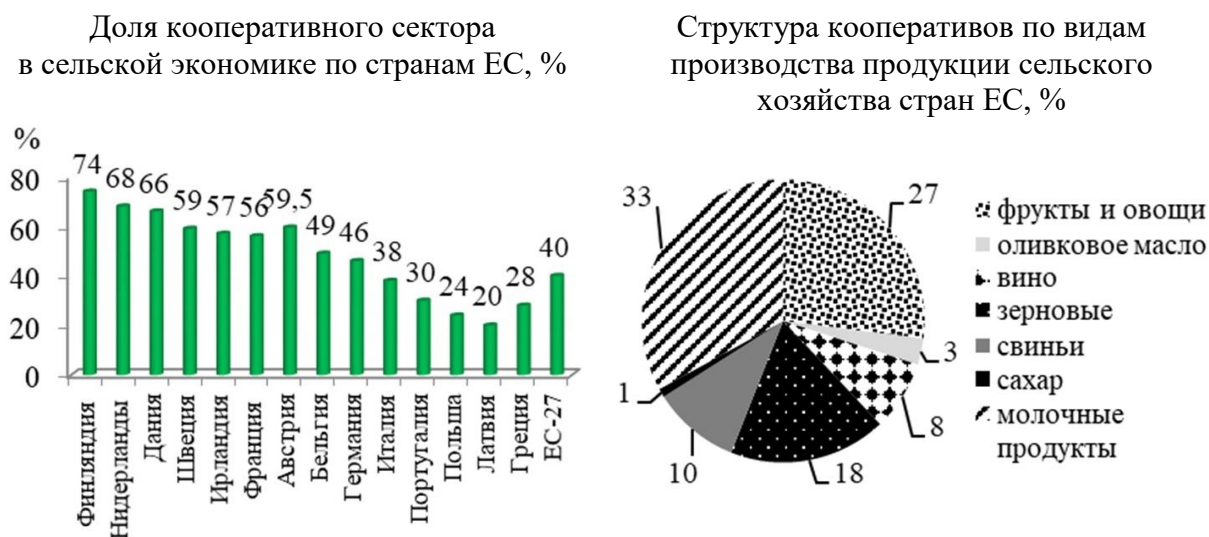
Кроме того, важной особенностью развития отечественного аграрного сектора является тот факт, что входящие в его состав некоторые отрасли, среди которых садоводство, овощеводство, пчеловодство, рыболовство и пр., без наличия малых форм хозяйствования успешно функционировать не могут, так как предполагают масштабное использование ручного труда и индивидуальный подход. При этом в современных условиях аграрный сектор экономики, в котором преобладают малые формы хозяйствования, быстро реагирует и переориентируется на новый лад.

Зарубежный опыт и отечественная практика свидетельствуют, что только путем целенаправленных институциональных преобразований

можно добиться объединения малого агробизнеса на селе в единый механизм кооперативного взаимодействия, это не только позволит повысить экономическую эффективность малых форм хозяйствования, но и в долгосрочной перспективе сформирует локомотив роста сельского хозяйства, позволяющий вывести сельское хозяйство России в мировые лидеры и обеспечить устойчивое развитие сельских территорий.

**Материалы и методы.** Обоснованы методологические аспекты разработки модели развития сельскохозяйственной кооперации на принципах проектного управления, включающие в себя жесткую вертикаль уровней государственного управления «поселение – район – регион».

**Результаты и обсуждение.** В настоящее время европейские сельскохозяйственные кооперативы выступают крупнейшими игроками мирового продовольственного рынка. Так, ярким представителем сельскохозяйственной кооперации фермеров в Финляндии является Valio, в Дании – Arla, в Новой Зеландии – Fonterra, в США – CHS. Среди стран ЕС наибольшее количество мощных и финансово устойчивых кооперативов приходится на Финляндию, Нидерланды, Данию, Швецию, Ирландию (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Динамика сельскохозяйственной кооперации стран ЕС (%) (составлено автором по данным Э. Н. Крылатых, Р. Г. Янбых и др. [4, 5])**

Система сельскохозяйственной кооперации контролирует существенную долю продукции сельского хозяйства ЕС. Данные рисунка 1 демонстрируют доминирующее положение кооперативов в различных отраслях аграрного сектора экономики ЕС. Их доля достаточно высока в молочной отрасли, в производстве овощей, фруктов и зерновом хозяйстве [4, 5].

Следует отметить, что производственно-хозяйственная деятельность сельскохозяйственных кооперативов в странах ЕС активно подвержена процессам интеграции и диверсификации [4, 5]. Так, кооперативы по производству цельномолочной продукции на контрактной основе активно сотрудничают с крупнейшими переработчиками в данной отрасли, среди которых Nestle, Ehrman, Campina и пр., либо организуют собственную переработку молочного сырья и сбыт готовой продукции. В частности, финский сельскохозяйственный кооператив Valio, полюбившийся россиянам широким ассортиментным рядом молочной продукции, целиком контролирует производство, переработку и реализацию молока [6, 7]. Шведский сельскохозяйственный кооператив ScanKLS, специализирующийся на откорме скота, приобрел несколько предприятий по забою скота.

В целом фермерский кооперативный сектор ЕС поделен на региональном, национальном и надгосударственном уровнях на территориальные, отраслевые и продуктовые союзы, которые отстаивают интересы фермеров на переговорах с правительством и при выработке основных направлений государственной аграрной политики.

Исследования показали, что в 2019 г. в аграрном секторе экономики России насчитывалось 5609 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в число которых входило 392420 фермеров (таблица 1).

Для сравнения: в состав крупнейшего молочного сельскохозяйственного кооператива Новой Зеландии Fonterra входит 10000 обособленных фермерских хозяйств. Совокупный товароборот отечественной сельскохозяйственной кооперации составил 353,0 млн долл., тогда как фермерский кооператив Fonterra произвел товаров и услуг на сумму 13,0 млрд долл. [5, 10].

**Таблица 1 – Сравнительная характеристика вариантов организации кооперации фермеров в России и за рубежом, 2019 г.**

Показатель	Российская Федерация, аграрный сектор в целом	Новая Зеландия, фермерский кооператив Fonterra
Специализация	Производство мяса, молока, овощей, картофеля	Производство и переработка молока
Численность кооперативов, ед.	5609	1
Число пайщиков	392420 разрозненных фермеров	Объединяет 10000 фермеров
Масштабы производства (выручка от реализации продукции)	353,0 млн долл.	13,0 млрд долл.
Составлено автором по данным М. Н. Сурай, И. Дашковского и др. [8, 9].		

Причинами неразвитости сельскохозяйственной кооперации в России являются: отсутствие стратегических целей, навыков, опыта работы кооперативных объединений, критериев эффективности работы; несовершенство законодательной базы развития малых форм хозяйствования; недоверие фермеров друг другу; недостаточный уровень государственной поддержки малоформатного аграрного сектора и потребительской кооперации; сложившийся диспаритет цен на продукцию отрасли и средства производства для ведения сельского хозяйства.

Вместе с тем бесспорными лидерами в развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации являются такие регионы России, как Липецкая область, Республика Саха (Якутия), Тюменская область, на долю которых приходится самая высокая плотность зарегистрированных потребительских кооперативов (846, 391, 153 кооперативных объединения соответственно) (рисунок 2). Между тем в Мурманской и Магаданской областях, на Камчатке и в Ямало-Ненецком автономном округе существенного развития кооперативная форма ведения агробизнеса не получила.

Следует отметить, что в каждом регионе сложилась собственная модель развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, опирающаяся на активную поддержку региональных органов власти, которая реализуется по четырем основным направлениям:

- грантовая поддержка фермеров;
- обучение и переподготовка кадров;
- создание информационно-консультационных центров компетенций;
- организация каналов сбыта продукции путем участия фермерских кооперативов в сельскохозяйственных ярмарках и выставках [3].

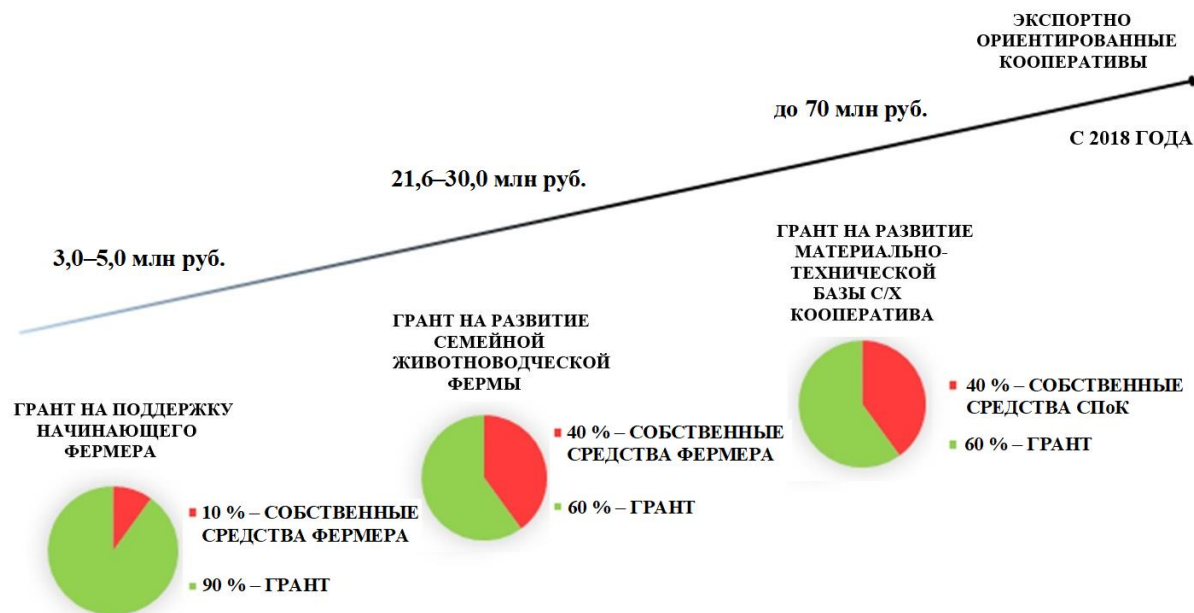


**Рисунок 2 – Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов по регионам России в 2019 г. (составлено по данным Р. Г. Янбых, Т. Яниной и др. [5, 10, 11])**

Принцип социального лифта при оказании грантовой поддержки малоформатному сектору аграрной экономики России, представленный на рисунке 3, свидетельствует, что общероссийская практика отдает предпочтение развитию фермерства.

Однако опыт развития сельскохозяйственной потребительской кооперации регионов-лидеров, среди которых Липецкая область и Республика Саха (Якутия), свидетельствует о том, что инструментом развития кооперации на селе является активное вовлечение хозяйств населения в товарное производство, на долю которых приходится около 30 % произведенного продовольствия. По отдельным видам продовольствия малые

формы хозяйствования обеспечивают свыше 50 % продукции отрасли, в частности, в Липецкой области малым агробизнесом производится 80 % картофеля, 75 % овощей.

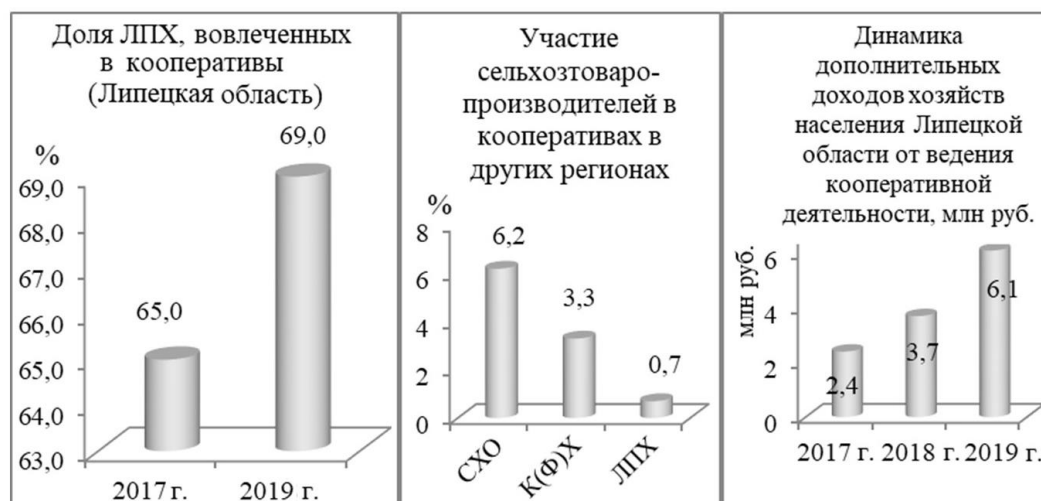


**Рисунок 3 – Социальный лифт при оказании грантовой поддержки малоформатному сектору аграрной экономики России (составлено по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [11])**

Экономическая эффективность функционирования сельскохозяйственной кооперации заключается в увеличении удельного веса добавленной стоимости производителя в цене, что является стимулом развития кооперационного движения в сельской глубинке, позволяет преодолеть депопуляции сельских территорий за счет увеличения количества личных подсобных хозяйств (ЛПХ), увеличения их товарности и роста цен на продукцию, закупаемую в ЛПХ.

Так, розничная цена реализации продукции, произведенной в малоформатном секторе экономики, состоит на 60 % из издержек производства и на 40 % из прибыли производителей, переработчиков и торговли. Исследования показали, что за период 2016–2019 гг. дополнительные доходы ЛПХ населения Липецкой области от ведения кооперативной деятельности возросли с 2,4 до 6,1 млн руб., или в 2,5 раза (рисунок 4).





**Рисунок 4 – Сравнительный анализ развития сельскохозяйственных товаропроизводителей в сельскохозяйственных потребительских кооперативах за 2017–2019 гг. (составлено автором по данным Управления сельского хозяйства Липецкой области [12])**

При этом количество вовлеченных ЛПХ населения в кооперативную деятельность в Липецкой области в 2019 г. составило 69,0 % (или 129 тыс. ед.), тогда как в целом по стране данный показатель составил около 1,0 % (рисунок 4). Восстановление сельской потребительской кооперации в сельскохозяйственных регионах России зачастую связано с размытыми целями в реализации данного вопроса. В частности, на местах приоритет отдается развитию малого предпринимательства, обслуживающего АПК, пополняемости бюджетов за счет налоговых поступлений, привлечению в регион инвестиций, росту занятости за счет кооперации.

Не менее значимым механизмом стимулирования развития малых форм хозяйствования на селе, включая ЛПХ, является сельскохозяйственная кредитная кооперация, аккумулирующая временно свободные финансовые ресурсы для последующего инвестирования в кооперативный бизнес. Хозяйства населения в Липецкой области выступают активными участниками кредитной кооперационной деятельности. Так, за период 2017–2019 гг. количество договоров займа ЛПХ увеличилось с 14 до 17 тыс. ед., или на 21,4 %, что является существенным подспорьем для расширения масштабов деятельности хозяйств населения.

При этом ЛПХ являются активными вкладчиками кредитных кооперативов, что подтверждает количество заключенных договоров личных сбережений, численность которых за 2017–2019 гг. увеличилась в 1,5 раза.

Кроме того, в регионе сложилась трехуровневая система управления производственно-экономическими отношениями в рамках развития сельскохозяйственной кооперации: «поселение – район – область», включающая в себя как организационные, так и финансовые инструменты.

Применение трехуровневой системы управления производственно-экономическими отношениями в рамках развития сельскохозяйственной кооперации позволяет комплексно сконцентрировать усилия органов власти на достижении конкретных результатов, при которых система сельскохозяйственной кооперации должна стать экономической платформой, призванной к интеграции, повышению синергетического эффекта и в целом развитию малого агробизнеса на селе.

Уникальный опыт Республики Саха (Якутия) свидетельствует о том, что система заготовки, переработки и реализации сельскохозяйственной и промышленной продукции, сложившаяся в республике, предполагает установление размера рекомендуемой минимальной заготовительной цены на продукцию, производящуюся малыми формами хозяйствования на селе, включающей в себя ставку субсидирования из республиканского бюджета, а также затраты заготовительной организации (таблица 2).

**Таблица 2 – Размеры рекомендательной минимальной заготовительной цены по видам продукции в Республике Саха (Якутия) на 2017 г.**

Перечень видов продукции, по которым устанавливается размер рекомендуемой минимальной заготовительной цены (Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 21.12.2016 № 453)	Размер рекомендательной минимальной заготовительной цены за 1 кг (Приказ Минсельхоза Республики Саха (Якутия) от 30.12.2016 № 870)
1	2
Молоко сырое коровье	45
Говядина	400
Конина	315
Жеребятина	370

## Продолжение таблицы 2

1	2
Картофель продовольственный	26
Овощи открытого грунта (капуста)	22
Зерно (пшеница, ячмень, овес)	15
Составлено автором по данным П. Н. Алексева [13].	

Следует отметить, что ставка субсидирования минимальной заготовительной цены является действенным инструментом стимулирования малых форм хозяйствования на селе. Так, суммарный планируемый прирост объема сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, получившими средства государственной поддержки, за период 2017–2020 гг. в рамках запланированных мероприятий должен составить 40,0 % (таблица 3).

**Таблица 3 – Прирост объема сельскохозяйственной продукции, Республики Саха (Якутия) в рамках господдержки за период 2017–2020 гг.**

Показатель	Год				Суммарный прирост за 2017–2020 гг.
	2017	2018	2019	2020	
Действующее значение, в % к предыдущему году	10,0	10,0	10,0	10,0	40,0
Предполагаемое значение, в % к предыдущему году	2,4	2,4	2,4	2,4	9,6
Составлено автором по данным П. Н. Алексева [13].					

В крупнейшем аграрном регионе страны – Ростовской области, где насчитывается около 8 тыс. фермеров и индивидуальных предпринимателей, на долю фермерских хозяйств приходится 35,3 % производства зерновых, 20,4 % производства овощей, 13,5 % производства мяса и 9,0 % производства молока. Внимание региональных органов власти акцентируется на развитии кооперации в фермерском секторе.

Среди программ поддержки малоформатного сектора, реализуемых на территории региона, востребованной оказалась грантовая поддержка начинающих и животноводческих ферм в отраслях мясного и молочного скотоводства, на которую приходилось 68,7 % от общего объема грантов за период 2012–2019 гг. В частности, 38,1 % предоставленных грантов были

направлены на разведение скота мясного направления, 30,6 % – на развитие молочного скотоводства, 25,7 % – на развитие отрасли растениеводства.

Данный факт объясняется тем, что отрасль животноводства имеет более низкую рентабельность, высокую капиталоемкость, способствует созданию большего количества рабочих мест в сравнении с подотраслями растениеводства. По итогам 2019 г. грантополучателями стали фермерские хозяйства, среди которых преобладали начинающие фермеры, в т. ч. 8,8 % К(Ф)Х – многодетные семьи и 36,0 % – молодые специалисты в возрасте до 35 лет.

В борьбе малого агробизнеса Ростовской области за расширение рынков сбыта продукции регионального производства вводится практика внедрения такой формы продаж, как «магазин в магазине», позволяющая тесно взаимодействовать местным фермерским хозяйствам и торгово-розничным продуктовым сетям. Так, в магазинах «Пятерочка», «Лента», «Магнит» осуществляется продажа молочной, овощной, мясной продукции и меда, произведенных членами кооперативов или закупленных в личных подсобных и фермерских хозяйствах. Таким образом, в регионе сформирована и успешно функционирует кооперативная торговая сеть. На уровне Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области проводится активная работа по участию сельскохозяйственных кооперативов в выставках и ярмарках [14].

В настоящее время развитие сельскохозяйственной кооперации является приоритетным направлением государственной аграрной политики, о чем свидетельствует Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в рамках которого приоритет отдан национальному проекту «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации». Цель данного проекта заключается в определении стратегической траектории развития аграрного сектора экономики в современных

условиях хозяйствования. Ставка делается на государственную поддержку предпринимательской инициативы в агробизнесе, которая должна стать по аналогии со странами с развитым рынком локомотивом роста аграрного производства страны, стимулирующим занятость хозяйств населения, повышение доходов ЛПХ и становление среднего класса в сельской глубинке.

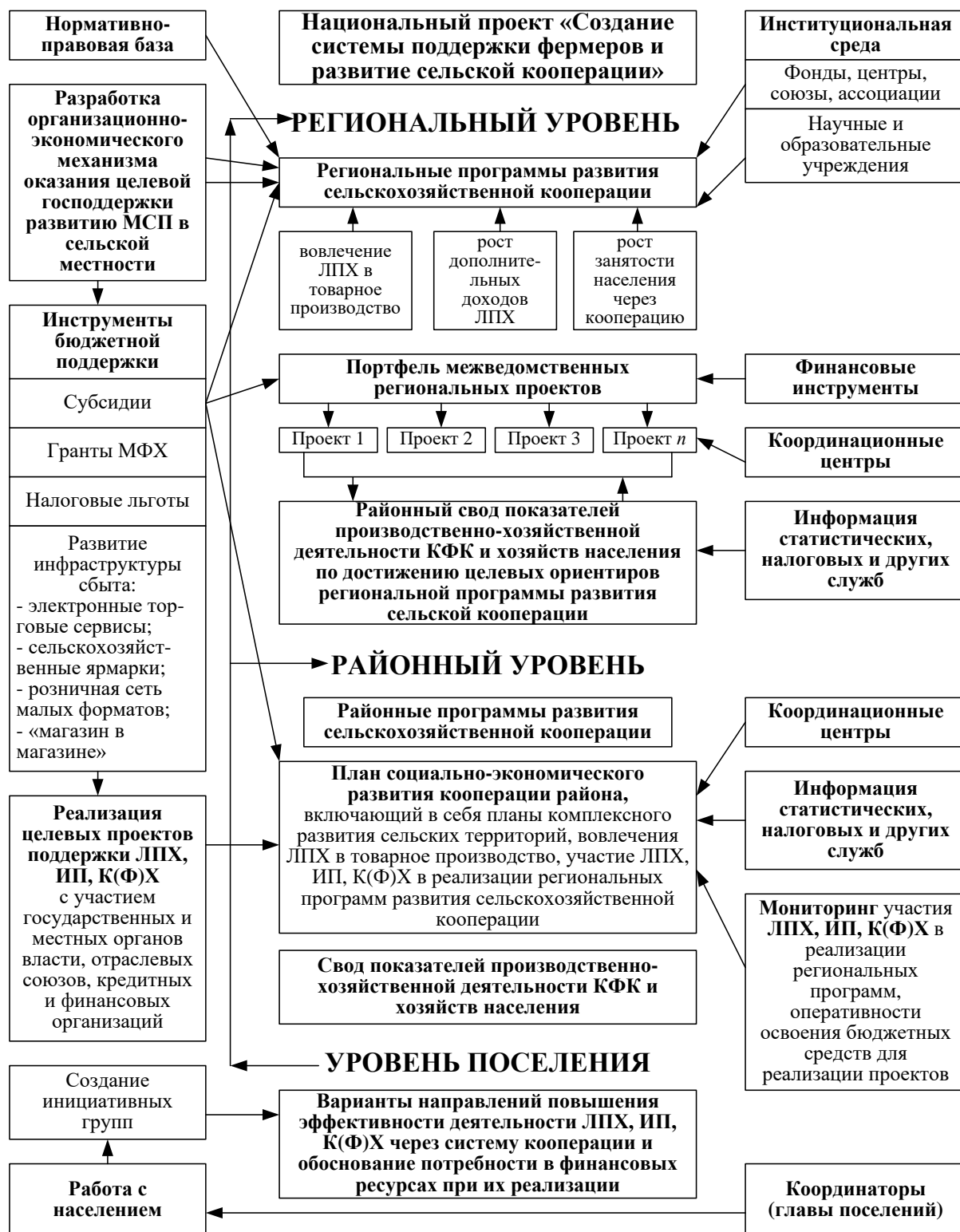
В частности, на примере реализации нацпроекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» нами разработана научно обоснованная комплексная модель развития малых форм хозяйствования на селе через систему сельскохозяйственной кооперации, основанная на проектном подходе в управлении сельскохозяйственным производством, базирующаяся на опыте передовых регионов – лидеров в данном направлении, предусматривающая вовлечение ЛПХ в товарное производство и направленная на повышение уровня доходов сельских жителей (рисунок 5).

Управленческий инструментарий трехуровневой модели развития сельскохозяйственной потребительской кооперации на принципах проектного управления «поселение – район – регион» не только обеспечивает контроль и координацию всех уровней системы посредством оказания грантовой поддержки и налоговых льгот, но и создает инфраструктуру сбыта кооперативной продукции.

На уровне поселений координаторами выступают главы муниципальных образований, которые проводят работу с населением, осуществляют формирование инициативной группы, информируют малый агробизнес о преимуществах развития кооперации. Следует отметить, что в условиях новой экономической реальности без частной инициативы, учитывающей местные особенности и традиции, невозможно развивать кооперацию «сверху», основываясь только на успешном зарубежном опыте и опыте других регионов.

На уровне района с помощью успешно функционирующих консультационно-координационных центров при взаимодействии с координатора-

ми поселений решаются задачи по выбору ориентиров дальнейшего развития, обеспечивается информационная поддержка.



**Рисунок 5 – Модель формирования системы сельскохозяйственной кооперации в России на принципах проектного управления (разработана автором по материалам исследования)**

На уровне региона формируется портфель проектов, в т. ч. межведомственных, который позволяет активно вовлекать хозяйства населения в товарное производство.

Предлагаемый нами организационно-экономический механизм распределения бюджетных средств в отраслях сельскохозяйственного производства на основе проектного управления будет способствовать развитию технологической платформы, позволяющей разработать направления взаимодействия не только сельскохозяйственных товаропроизводителей и органов государственной власти всех уровней, но и кредитно-финансовых организаций, вузов, учреждений науки, отраслевых союзов и ассоциаций, трансформировать рыночные отношения экономических субъектов друг с другом. При этом отраслевые союзы и ассоциации во взаимодействии с органами власти могут выступать инициаторами разработки портфеля приоритетных проектов, механизма распределения ресурсов, документирования основных этапов проектирования, обучения персонала, внедрения программного обеспечения.

**Выводы.** Предлагаемая комплексная модель развития малых форм хозяйствования на селе через систему сельскохозяйственной потребительской кооперации на принципах проектного управления в долгосрочной перспективе будет способствовать устойчивому развитию сельской местности, стабилизирует занятость на селе, положительно повлияет на уровень доходов хозяйств населения, развитие сельской инфраструктуры, обновление материально-технической базы малого агробизнеса. Кооперационная деятельность, альтернативная масштабному сельскохозяйственному производству и сетевой торговле, должна занять достойную нишу как на отечественном, так и на мировом рынке, удовлетворяя потребность населения в экологически чистых и натуральных продуктах.

Жестко выстроенная вертикаль административного ресурса на всех уровнях управления «поселение – район – регион» с малыми формами хо-

зяйствования и взвешенный выбор региональных проектов по развитию кооперации, поддержке малого бизнеса, отраслей сельскохозяйственного производства, поддержке молодежи, социальной защите сельских жителей на основе межведомственного подхода будут способствовать эффективно-му развитию сельскохозяйственных кооперативов. Тем более что в России имеется успешный опыт реализации кооперативного движения на селе.

### Список использованных источников

1 Максимов, А. Ф. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы: анализ и оценка динамики численности / А. Ф. Максимов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 6(39). – С. 69–75.

2 Липатова, Н. Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 1. – С. 43–50. – DOI: 10.235198/2077-7175-2020-1-43.

3 Холодов, О. А. Прогнозное развитие кооперативных производственно-экономических отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями / О. А. Холодов // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2020. – № 1. – С. 127–137.

4 Аграрная Европа в XXI веке / Э. Н. Крылатых [и др.]; под общ. ред. Э. Н. Крылатых; Ин-т Европы Рос. акад. наук. – М.: Летний сад, 2015. – 326 с.

5 Янбых, Р. Г. Сельскохозяйственная кооперация: роль в развитии сельских территорий и эффективной поддержке малого бизнеса в сельской местности [Электронный ресурс] / Р. Г. Янбых. – Режим доступа: <https://inagres.hse.ru/data/2019/10/18/1529911725/Янбых%20Р.Г..pdf>, 2020.

6 Папцов, А. Г. Кооперативный кредит в сельском хозяйстве Нидерландов / А. Г. Папцов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 9. – С. 56–57.

7 Папцов, А. Г. Состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в Европейском Союзе [Электронный ресурс] / А. Г. Папцов. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-tendentsii-razvitiya-selskohozyaystvennoy-kooperatsii-v-evropeyskom-soyuze>, 2020.

8 Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Центральном федеральном округе России / М. Н. Сурай, Ж. Н. Диброва, О. А. Сагшина, Б. Л. Орлов // Food Processing: Techniques and Technology. – 2018. – Vol. 48, № 1. – P. 680–688. – DOI: 10.21603/2074-9414-2018-1-172-183.

9 Дашковский, И. Кооперация на бумаге. Почему в России нет кооперативов европейских размеров [Электронный ресурс] / И. Дашковский. – Режим доступа: <https://www.agroinvestor.ru/regions/article/31727-kooperatsiya-na-bumage/>, 2020.

10 Янина, Т. Целесообразность сохранения и развития личных подсобных хозяйств в системе продовольственного обеспечения / Т. Янина, М. Козлов // АПК: экономика и управление. – 2017. – № 3. – С. 44–50.

11 Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/>, 2021.

12 Управление сельского хозяйства Липецкой области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ush48.ru/>, 2021.

13 Алексеев, П. Н. Организация поддержки создания и развития системы сель-



скохозяйственной кооперации в Республике Саха (Якутия) [Электронный ресурс] / П. Н. Алексеев. – Режим доступа: [https://www.akkor.ru/sites/default/files/alekseev\\_petr\\_nikolaevich.pptx](https://www.akkor.ru/sites/default/files/alekseev_petr_nikolaevich.pptx), 2021.

14 Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.don-agro.ru>, 2021.

## References

1 Maksimov A.F., 2018. *Sel'skokhozyaystvennyye potrebitel'skie kooperativy: analiz i otsenka dinamiki chislennosti* [Agricultural consumer cooperatives: analysis and assessment of the abundance dynamics]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaystve* [Economy, Labor, Management in Agriculture], no. 6(39), pp. 69-75. (In Russian).

2 Lipatova N.N., Mamai O.V., 2020. *Model' razvitiya sel'skokhozyaystvennoy kooperatsii* [Model of agricultural cooperation development]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovation. Investments], no. 1, pp. 43-50, DOI: 10.235198/2077-7175-2020-1-43. (In Russian).

3 Kholodov O.A., 2020. *Prognoznoe razvitie kooperativnykh proizvodstvenno-ekonomicheskikh otnosheniy sel'skokhozyaystvennykh tovaroproizvoditeley s pererabatyvayushchimi predpriyatiyami* [Predictable development of cooperative production and economic relations of agricultural producers with processing enterprise]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki* [Fundamental and Applied Research of the Cooperative Sector of the Economy], no. 1, pp. 127-137. (In Russian).

4 Krylatykh E.N. [et al.], 2015. *Agrarnaya Evropa v XXI veke* [Agrarian Europe in the XXI century]. Institute of Europe Russian Academy of Sciences, Moscow, Letny sad Publ., 326 p. (In Russian).

5 Yanbykh R.G., 2020. *Sel'skokhozyaystvennaya kooperatsiya: rol' v razvitiy sel'skikh territoriy i effektivnoy podderzhke malogo biznesa v sel'skoy mestnosti* [Agricultural cooperation: the role in the development of rural areas and effective support of small businesses in rural areas], available: <https://inagres.hse.ru/data/2019/10/18/1529911725/Янбых%20Р.Г..pdf> [accessed 2020]. (In Russian).

6 Paptsov A.G., 2013. *Kooperativnyy kredit v sel'skom khozyaystve Niderlandov* [Cooperative loan in agriculture of the Netherlands]. *Ekonomika sel'skokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* [Economy of Agricultural and Processing Enterprises], no. 9, pp. 56-57. (In Russian).

7 Paptsov A.G., 2020. *Sostoyanie i tendentsii razvitiya sel'skokhozyaystvennoy kooperatsii v Evropeyskom Soyuze* [State and trends in the development of agricultural cooperation in the European Union], available: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-tendentsii-razvitiya-selskohozyaystvennoy-kooperatsii-v-evropeyskom-soyuze> [accessed 2020]. (In Russian).

8 Suray M.N., Dibrova Zh.N., Sagshina O.A., Orlov B.L., 2018. *Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya sel'skokhozyaystvennoy potrebitel'skoy kooperatsii v Tsentral'nom federal'nom okruge Rossii* [Current state and prospects for the development of agricultural consumer cooperation in the Central Federal District of Russia]. *Food Processing: Techniques and Technology*, vol. 48, no. 1, pp. 680-688, DOI: 10.21603/2074-9414-2018-1-172-183. (In Russian).

9 Dashkovsky I., 2020. *Kooperatsiya na bumage. Pochemu v Rossii net kooperativov evropeyskikh razmerov* [Cooperation on paper. Why there are no European-sized cooperatives in Russia], available: <https://www.agroinvestor.ru/regions/article/31727-kooperatsiya-na-bumage/> [accessed 2020]. (In Russian).

10 Yanina T., Kozlov M., 2017. *Tselesoobraznost' sokhraneniya i razvitiya lichnykh podsobnykh khozyaystv v sisteme prodovol'stvennogo obespecheniya* [Preserving and development feasibility of private farms in the food supply system]. *APK: ekonomika i upravlenie* [APK: Economics and Management], no. 3, pp. 44-50. (In Russian).

11 *Ministerstvo sel'skogo khozyaystva Rossiyskoy Federatsii* [Ministry of Agriculture of the Russian Federation], available: <https://mcx.gov.ru/> [accessed 2021]. (In Russian).

12 *Upravlenie sel'skogo khozyaystva Lipetskoy oblasti* [Department of Agriculture of Lipetsk region], available: <https://ush48.ru/> [accessed 2021]. (In Russian).

13 Alekseev P.N., 2021. *Organizatsiya podderzhki sozdaniya i razvitiya sistemy sel'skokhozyaystvennoy kooperatsii v Respublike Sakha (Yakutiya)* [Organization of support for the creation and development of the system of agricultural cooperation in the Republic of Sakha (Yakutia)], available: [https://www.akkor.ru/sites/default/files/alekseev\\_petr\\_nikolaevich.pptx](https://www.akkor.ru/sites/default/files/alekseev_petr_nikolaevich.pptx) [accessed 2021]. (In Russian).

14 *Ministerstvo sel'skogo khozyaystva i prodovol'stviya Rostovskoy oblasti* [Ministry of Agriculture and Food of Rostov Region], available: <http://www.don-agro.ru> [accessed 2021]. (In Russian).

---

### **Холодова Марина Александровна**

Ученая степень: кандидат экономических наук

Ученое звание: доцент

Должность: начальник отдела экономики и нормативов

Место работы: федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный Ростовский аграрный научный центр»

Адрес организации: ул. Институтская, 1, п. Рассвет, Аксайский район, Ростовская область, Российская Федерация, 346735

E-mail: [kholodovama@rambler.ru](mailto:kholodovama@rambler.ru)

### **Kholodova Marina Alexandrovna**

Degree: Candidate Economic Science

Title: Associate Professor

Position: Head of the Department of Economics and Standards

Affiliation: Federal Rostov Agrarian Scientific Center

Affiliation address: st. Insitutskaya, 1, Rassvet, Aksay district, Rostov region, Russian Federation, 346735

E-mail: [kholodovama@rambler.ru](mailto:kholodovama@rambler.ru)

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

*The author declares no conflicts of interests.*

*Статья поступила в редакцию 27.01.2021; одобрена после рецензирования 02.02.2021; принята к публикации 05.02.2021.*

*The article was submitted 27.01.2021; approved after reviewing 02.02.2021; accepted for publication 05.02.2021.*