

УДК 332.334.4:332.8

**В. Н. Кабанов, Е. В. Михайлова**

Волгоградский государственный аграрный университет, Волгоград,  
Российская Федерация

## **КРИТЕРИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗОН ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Публикуемые результаты получены в ходе выполнения исследований по государственному заданию на создание схемы территориального планирования Волгоградской области до 2030 г. Цель исследования – разработать методику обоснования выбора сельских территорий для формирования зон опережающего развития, способствующих реализации стратегии пространственного социально-экономического развития региона. Поставленная цель была достигнута в результате решения следующих задач: обобщение отечественного и зарубежного опыта долгосрочного социально-экономического планирования, обоснование критериев, используемых для оценки и выбора зон опережающего развития на сельских территориях, применение методов ранжирования при выполнении количественной оценки, группировки сельских территорий по результатам ранжирования, а также с учетом территориальных особенностей (сложившейся системы административно-территориального деления и существующих естественных водных преград). Приведена аргументация ведущей роли растениеводства при решении задач пространственного социально-экономического развития сельских территорий. Обоснованы критерии (плотность населения и посевная площадь), применяемые при формировании зон опережающего развития сельских территорий. Разработан несложный инструмент (метод ранжирования), служащий базой для принятия решений по объединению сельских поселений в зоны опережающего развития. Аргументирован выбор пяти зон опережающего развития, объединяющих сельские и городские поселения, а также трех зон вокруг существующих городских округов. Приведенные результаты исследований используются при подготовке обоснований размещения территорий опережающего развития в Волгоградской области в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ.

Ключевые слова: зоны опережающего развития, сельские территории, социально-экономическое развитие, ранжирование, стратегия развития, растениеводство, посевная площадь, плотность населения.

**V. N. Kabanov, E. V. Mikhailova**

Volgograd State Agricultural University, Volgograd, Russian Federation

## **CRITERIA FOR THE FORMATION OF RURAL AREA PRIORITY DEVELOPMENT ZONES (ON THE EXAMPLE OF VOLGOGRAD REGION)**

The published results have been obtained in the course of research on state contract to create the Volgograd region territorial planning scheme until 2030. The purpose of research is to develop a methodology of justification of rural areas selection for the formation of priority development zones contributing to the implementation of the spatial socio-economic development strategy of the region. The goal has been achieved as a result of the following tasks solution: generalization of domestic and foreign experience of long-term socio-economic

planning, justification for the criteria used to evaluate and select the priority development zones in rural territories, application of ranking methods in carrying out a quantitative assessment, rural areas classification as a result of ranking and territorial features (the current system of administrative-territorial division and the existing natural water barriers). The leading role of crop production in solving problems of spatial socio-economic development of rural areas is proved. The criteria (population density and crop area) applied in the formation of rural area priority development zones are provided. A simple tool (ranking method) serving the decision-making basis for rural communities integration in priority development zones has been worked out. A reasoned choice of five priority development zones combining rural and urban settlements as well as three zones around the existing urban districts is given. These research results are used in preparation of justification of the priority development zones location in Volgograd region, in accordance with current Russian legislation.

Keywords: priority development areas, rural areas, socio-economic development, rankings, development strategy, crop production, acreage, population density.

**Введение.** Важным событием, связанным с развитием отечественных сельских поселений, стало утверждение стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ до 2030 г. [1]. К числу наиболее значимых и сложных поставленных задач, обозначенных в этом документе, следует относить:

- сокращение оттока сельского населения в 2,5 раза;
- доведение оплаты труда в сельском хозяйстве до 80 % от уровня заработной платы в промышленности;
- увеличение продолжительности жизни сельского населения на один год.

Если первые две задачи взаимосвязаны и, в первую очередь, зависят от количества и качества рабочих мест в отечественном сельском хозяйстве, то увеличение продолжительности жизни отражает эффективность социальной и транспортной инфраструктуры сельских территорий РФ. Для реализации стратегических задач территориального развития Правительство РФ предлагает различные инструменты поддержки, к числу наиболее значимых авторы публикации относят создание зон опережающего развития [2].

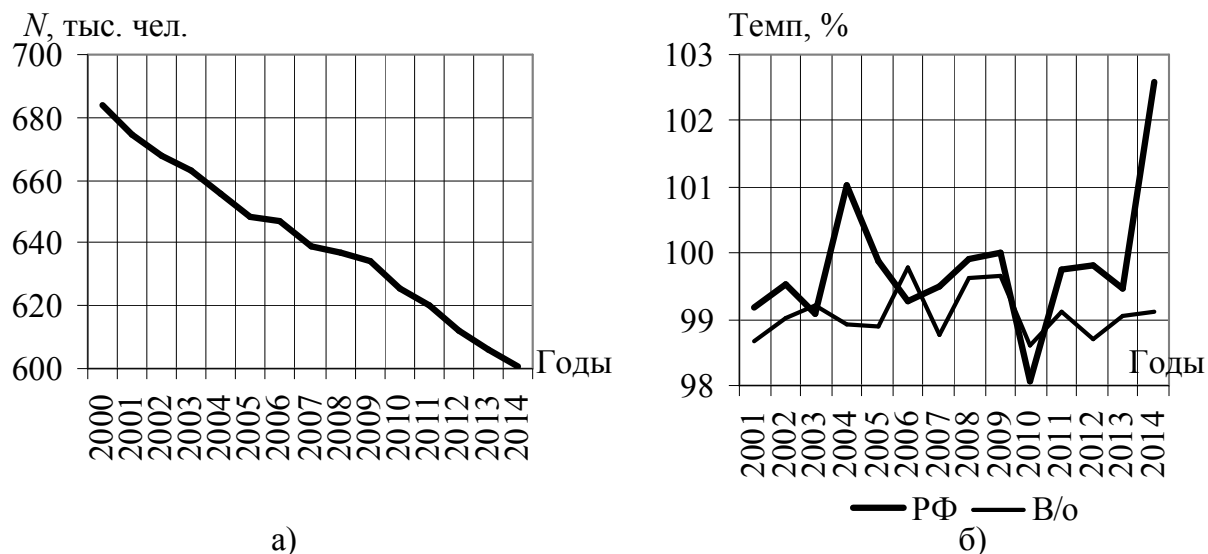
Современные исследования проблем социально-экономического развития сельских территорий [3, 4], к сожалению, не затрагивают вопросы обоснования выбора территорий для включения в соответствующую

щие федеральные программы. Актуальность настоящего исследования состоит в разработке инструмента, доступного для самостоятельного использования органами местного самоуправления и регионального государственного управления при выборе территорий, обладающих высоким потенциалом с целью обеспечения опережающего социально-экономического развития.

**Материалы и методы.** В настоящей работе под зонами опережающего развития понимаются такие территориальные образования Волгоградской области (муниципальные образования: сельские и городские поселения, муниципальные районы и городские округа), которые обладают высоким потенциалом для создания «территорий опережающего развития» в порядке, установленном действующим законодательством РФ [5]. Нормативное определение «территории опережающего развития» приводится в действующем законодательстве РФ: «Территория опережающего социально-экономического развития – часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения» [5].

Применение механизма, предполагающего создание «территорий опережающего развития», объясняется неравномерностью развития муниципальных районов Волгоградской области, а также снижением численности населения на протяжении последних 14-ти лет (с 2000 по 2014 г.) (рисунок 1, *а* и *б*). Исход населения из сельской местности в Волгоградской области значительно превышает аналогичные показатели для РФ (рисунок 1, *б*). Вместе с тем, необходимо отметить, что нет оснований считать

критическим абсолютное значение сокращения численности сельского населения (рисунок 1, а).



а) – абсолютное изменение численности сельского населения Волгоградской области (тыс. чел.); б) – темпы изменения численности сельского населения в РФ и Волгоградской области (%)

### Рисунок 1 – Основные характеристики сельского населения Волгоградской области (по данным таблиц 2.1, с. 37–38 и 2.3, с. 41–42)<sup>1</sup>

Принимая во внимание, что одной из основных стратегических задач развития сельских территорий, утвержденных Правительством РФ [1], является сокращение оттока сельского населения, создание привлекательных условий жизни в современном сельском поселении рассматривалось как главный предмет настоящего исследования. В этой связи задачи, решаемые в ходе выполнения работы, напрямую связаны с изучением потенциальных возможностей муниципальных районов и поселений по обеспечению эффективного социально-экономического развития [6, 7].

Оценка неравномерности развития муниципальных районов Волгоградской области позволяет утверждать о необходимости формирования зон опережающего развития [8], которые обладают высоким потенциалом для превращения в «территории опережающего развития» в соответствии с законодательством РФ [5].

<sup>1</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели 2015: стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.

Решение вопросов о размещении зон опережающего развития должно опираться на количественную оценку текущего состояния и потенциал социально-экономического развития [9]. В этой связи необходимо обосновать критерии для включения территорий в зоны опережающего развития.

В результате определения критериев для каждого муниципального района Волгоградской области могут быть сформулированы предложения по территориям, обладающим наиболее высоким потенциалом для социально-экономического развития. Для сформированных зон опережающего развития целесообразно оценить инвестиционную емкость, то есть величину капитальных вложений и такие направления инвестирования, которые обеспечат наиболее высокие темпы развития.

Таким образом, в настоящей работе решаются следующие поисковые задачи:

- обоснование критериев для выбора зон опережающего развития;
- формирование территории зон опережающего развития на базе количественных значений критериев, применяемых для выбора.

Не требует доказательства очевидное утверждение о том, что социально-экономического развития не существует без человека, группы людей, населения в целом. Условием объединения людей в группы является стремление каждого к удовлетворению своих потребностей. Условием удовлетворения потребностей выступают ресурсы (деньги, время, компетенции), обмен которыми возможен при разделении труда (специализации). Разделение труда приводит к росту его производительности, которая, в свою очередь, в определенном смысле стимулирует развитие конкуренции.

Таким образом, источником развития следует считать рабочие места в социально-экономической системе (общественно-территориальном объединении населения). В ближайшей перспективе (до 2030 г.) рабочие места сохраняют высокую социальную и экономическую значимость [10]. Однако

следует заметить, что условием долгосрочного функционирования рабочего места является степень его конкурентоспособности. В настоящей работе конкурентоспособность рабочего места рассматривается с позиции наиболее популярных теорий «общества потребителей» [11]. То есть к числу наиболее благоприятных условий функционирования рабочего места в долгосрочном периоде следует отнести производство таких товаров или услуг, которые успешно конкурируют на внешних по отношению к рассматриваемой территории рынках (например, для муниципального района к внешним следует относить соседние муниципальные образования, любые регионы РФ, другие страны).

В результате простейших рассуждений становится понятным, что для территорий, которые стремятся к развитию (в том числе опережающему), важнейшим критерием является возможность увеличения таких рабочих мест, которые производят продукцию, реализуемую на внешних рынках. Для доминирующей части современной территории Волгоградской области таким рабочим местом является производство продукции растениеводства. Сложившийся уровень конкуренции при реализации этого вида продукции (растениеводческой) позволяет обеспечить в период до 2030 г. сбыт продукции в полном объеме по конкурентоспособной цене [12, 13], а самое главное, за пределы территории муниципального района.

Следовательно, рабочее место в растениеводстве следует относить к основному критерию при определении зон опережающего развития. Конечно, существуют технические трудности в статистических наблюдениях при выделении рабочих мест в чистом растениеводстве, поскольку современные сельскохозяйственные организации (включая КФХ и ЛПХ) стремятся диверсифицировать производство, например, за счет развития животноводства.

Весьма важным показателем в процессе опережающего развития является изменение численности населения (например, не уменьшение,

а в лучшем случае увеличение сельского населения). Поскольку наличие рабочих мест является основным фактором, способным сохранить население [14], то важно понимать, какое количество рабочих мест необходимо для сохранения или увеличения численности населения.

Приведенные результаты исследования являются основанием выбора муниципальных районов для формирования зон опережающего развития при помощи следующих количественных критериев:

- численность населения муниципального района –  $N$  (чел.);
- площадь территории муниципального района –  $S$  (кв. км);
- посевная площадь –  $S_p$  (га).

Практическое применение каждого из приведенных критериев отдельно не обеспечивает комплексность оценки, а также не позволяет получить более или менее однозначные результаты. Только в случае применения комплексного (интегрального) показателя, описывающего изменение каждого из трех критериев, существует возможность получать достоверные результаты. К наиболее простым и доступным методам измерения величины интегрального показателя следует относить ранжирование. Для практического применения метода ранжирования была разработана соответствующая методика.

Для применения методики необходимы статистические данные, описывающие изменение каждого критерия, как минимум за три года. Статистические данные должны содержать значения для каждого муниципального района (в Волгоградской области 32 муниципальных района).

Ранжирование критериев для выбора зон опережающего развития выполняется по следующему алгоритму:

- вычисление рангов по одному (каждому критерию):
  - а) методом ранжирования (расположение по убыванию или возрастанию, в зависимости от критерия) устанавливаются ранги (места) за каждый исследуемый год (не менее трех лет);

б) ранги (места) каждого района суммируются;

в) муниципальные районы ранжируются по значению суммы рангов, полученных за три года;

г) величина ранга, полученная в результате ранжирования суммы рангов, участвует в вычислении интегрального показателя;

- вычисление интегрального показателя методом ранжирования:

а) находится сумма итоговых рангов (полученных по каждому критерию как минимум за три года);

б) проводится ранжирование суммы итоговых рангов (то есть суммарных рангов по каждому критерию). Величина суммы итоговых рангов представляет собой интегральную оценку муниципального района для принятия решения о включении в зону опережающего развития;

- выбор муниципальных образований для включения в зону опережающего развития:

а) если величина интегрального показателя (итоговой балльной оценки) по муниципальному району минимальна, то на территории такого района может быть запланировано создание зоны опережающего развития;

б) при принятии решения о формировании зоны опережающего развития необходимо учитывать влияние городских округов, расположенных на территории региона, а также мегаполиса (город-герой Волгоград с населением 1 млн чел.).

При современной транспортной доступности зона сильного влияния Волгограда составляет не менее 100 км. В связи с этим при принятии решения о создании зон опережающего развития необходимо, чтобы территории муниципальных районов были удалены от Волгограда на расстояние не менее 100 км.

Городские округа также оказывают существенное влияние, и территории, прилегающие, например, к таким городским округам, как Камышин, Михайловка, Урюпинск должны рассматриваться отдельно;



в) при выборе зон опережающего развития необходимо принимать во внимание существование естественных преград. Например, для территории Волгоградской области такими преградами являются реки Волга и Дон. Следовательно, группировка муниципальных районов должна учитывать положение районов относительно таких естественных преград.

**Результаты и обсуждение.** Практическое ранжирование муниципальных районов Волгоградской области по таким критериям, как площадь территории и численность населения показало, что наиболее объективная оценка складывается при исследовании «плотности населения» ( $\rho_N$ , чел./км<sup>2</sup>). Действительно, этот показатель включает в себя как ранжирование по численности населения, так и по территории, давая при этом наиболее объективную оценку населенности муниципального образования. В этой связи в качестве критерия, объединяющего численность и площадь территории муниципального образования, рассматривается плотность населения ( $\rho_N$ ).

Объединение двух критериев (население и площадь территории) в один (плотность населения) в значительной степени упрощает процедуру вычисления количественных значений, используемых при определении зон опережающего развития. Таким образом, методика ранжирования применяется только к двум критериям: плотность населения ( $\rho_N$ ) и посевная площадь ( $S_p$ ).

Ранжирование критериев, используемых для определения зон опережающего развития, выполнялось для каждого года за период 2010–2014 гг. Сводные ранги присваивались по значению суммы рангов, вычисленных за четыре года (таблица 1).

Далее методика вычисления интегрального показателя применялась для муниципальных районов, сгруппированных в зависимости от удаленности от мегаполиса (Волгоград), городских округов (Урюпинск, Михайловка, Камышин), а также с учетом естественных преград (реки Волга и

Дон) и границ региона. Результатом такой группировки стало появление пяти зон, получивших условные названия: «Север», «Запад», «Юго-Запад», «Восток», «Юг».

**Таблица 1 – Результаты ранжирования районов Волгоградской области по критериям плотность населения и посевная площадь (по данным паспортов социально-экономического развития муниципальных районов Волгоградской области<sup>2</sup>)**

Наименование района	Плотность населения ( $\rho_N$ )		Посевная площадь ( $S_P$ )	
	сумма рангов	итоговый ранг	сумма рангов	итоговый ранг
1 Алексеевский	84	21	54	13
2 Быковский	80	20	111	29
3 Городищенский	8	2	120	30
4 Даниловский	107	26	51	12
5 Дубовский	46	11	110	28
6 Еланский	24	6	15	4
7 Жирновский	12	3	66	17
8 Иловлинский	76	19	90	23
9 Калачевский	16	4	66	17
10 Камышинский	35	8	103	26
11 Киквидзенский	68	17	26	6
12 Клетский	116	29	36	9
13 Котельниковский	48	12	32	8
14 Котовский	20	5	109	27
15 Ленинский	88	22	74	19
16 Нехаевский	35	8	125	31
17 Николаевский	92	23	44	11
18 Новоаннинский	60	15	101	24
19 Новониколаевский	36	10	4	1
20 Октябрьский	56	14	21	5
21 Ольховский	100	25	12	3
22 Палласовский	107	26	60	15
23 Кумылженский	128	32	83	20
24 Руднянский	64	16	84	21
25 Светлоярский	30	7	102	25
26 Серафимовичский	96	24	30	7
27 Среднеахтубинский	4	1	127	32
28 Старополтавский	120	30	84	21
29 Суровикинский	50	13	59	14
30 Урюпинский	72	18	9	2
31 Фроловский	124	31	64	16
32 Чернышковский	110	28	40	10

<sup>2</sup> Инвестиционные паспорта МО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.investvolga.com/about\\_region/investment\\_passports/list/](http://www.investvolga.com/about_region/investment_passports/list/).

В состав каждой зоны вошли:

- в группу «Север» – муниципальные районы Еланский, Жирновский, Киквидзенский, Котовский, Руднянский;

- в группу «Запад» – муниципальные районы Алексеевский, Клетский, Кумылженский, Нехаевский, Серафимовичский;

- в группу «Юго-Запад» – муниципальные районы Суровикинский, Чернышковский;

- в группу «Восток» – муниципальные районы Паласовский, Старополтавский;

- в группу «Юг» – муниципальные районы Котельниковский, Октябрьский.

Для сравнения муниципальных образований использовалась величина рангов, полученная в системе Волгоградской области. В отличие от прямого сравнения муниципальных районов между собой, предлагаемый подход учитывает положение каждого субъекта сравнения в социально-экономической системе Волгоградской области. Результаты сравнения и значения показателей, на основе которых сформированы выводы, приводятся в таблице 2.

**Таблица 2 – Результаты определения зон опережающего развития на сельских территориях Волгоградской области по критериям плотность населения и посевная площадь (по данным таблицы 1)**

Наименование района	Итоговый ранг по критерию		Сумма итоговых рангов	Ранг для оценки
	плотность населения	посевная площадь		
1	2	3	4	5
<b>1 Группа муниципальных районов «Север»</b>				
1 Еланский	6	4	10	1
2 Жирновский	3	17	20	2
3 Киквидзенский	17	6	23	3
4 Котовский	5	27	32	4
5 Руднянский	16	21	37	5
<b>2 Группа муниципальных районов «Запад»</b>				
1 Алексеевский	21	13	34	2
2 Клетский	29	9	38	3

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
3 Кумылженский	22	19	41	4
4 Нехаевский	23	11	34	2
5 Серафимовичский	24	7	31	1
3 Группа муниципальных районов «Юго-Запад»				
1 Суровикинский	13	14	27	1
2 Чернышковский	28	10	38	2
4 Группа муниципальных районов «Восток»				
1 Паласовский	32	20	52	2
2 Старополтавский	30	21	51	1
5 Группа муниципальных районов «Юг»				
1 Котельниковский	12	8	20	1
2 Октябрьский	25	3	28	2

Сравнение количественных оценок, вычисленных методом ранжирования, позволило определить зоны опережающего развития на территории Волгоградской области. Количественная оценка дает возможность выявить следующие преимущества зон опережающего развития:

- показатель плотность населения характеризует величину исхода сельского населения, а противоположная исходу величина может применяться для оценки комфортности условий проживания;

- показатель посевная площадь описывает производственный потенциал зоны опережающего развития, способный обеспечить увеличение объемов производства, в том числе, в результате внедрения достижений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве (растениеводстве).

**Выводы.** В качестве центров зон опережающего развития предлагается рассматривать административные центры следующих муниципальных районов:

- для группы «Север» – Еланский район, обладающий наибольшим интеграционным притяжением для других районов этой группы;

- для группы «Запад» – Серафимовичский район, занимающий наиболее удобное географическое положение, в том числе, благодаря мосту через реку Дон;

- на «Юго-Западе» – Суровикинский район;

- на «Востоке» – предпочтение отдается Паласовскому району, несмотря на то, что в результате ранжирования лучшую оценку получил Старополтавский район. Это объясняется наличием неучтенного потенциала, связанного с возможностью приграничного взаимодействия;

- на «Юге» – Котельниковский район, обладающий высоким потенциалом, связанным с развитием добывающего производства.

Для зон опережающего развития в качестве основного вида экономической деятельности целесообразно рассматривать сельское хозяйство (в частности, растениеводство). Приоритет растениеводству отдается по причине невысокой конкуренции растениеводческой продукции на сельскохозяйственном рынке. Преимущество невысокой конкуренции в растениеводстве способно снизить при реализации стоимость произведенной продукции (расходы на продвижение товара на рынок: реклама, промоакции и т. д.), а также обеспечить сбыт выращенного урожая в полном объеме. Важно подчеркнуть, что акцент на растениеводстве не исключает развитие других видов сельскохозяйственного производства (например, молочное или мясное животноводство).

На территории Волгоградской области находится шесть городских округов. Существует необходимость рассмотреть особенности каждого из них.

Наиболее крупным городским округом – центром региона является город Волгоград и, как принято говорить, с прилегающим городом-спутником Волжским. Близость Волгограда и Волжского позволяет на протяжении последних 50-ти лет рассматривать эти муниципальные образования как некое объединение (получавшее в разное время различные названия). Вместе с тем по уровню развития производительных сил и сложившейся численности населения эти городские округа будут усиливать притяжение жителей как близлежащих населенных пунктов, так и других территорий Волгоградской области, а также соседней республики Калмы-

кия и Астраханской области [15].

К городским округам, претендующим на включение в число зон опережающего развития, относятся Урюпинск, Михайловка и Камышин. Причинами для такого вывода послужили общие для указанных городских округов особенности, в первую очередь, связанные с оказанием государственных услуг, предусмотренных Конституцией РФ:

- привлекательность городских округов для получения общего образования жителями близлежащих населенных пунктов (например, в радиусе 15 км). Такая привлекательность объясняется тем, что в средних школах указанных муниципальных образований созданы все необходимые условия для предоставления государственной образовательной услуги (общего образования) в полном объеме и на достаточном качественном уровне;

- привлекательность городских округов для получения государственных услуг здравоохранения жителями соответствующих муниципальных районов. Это связано с тем, что здесь созданы условия для получения услуг здравоохранения в полном объеме и более высокого качества (как по уровню диагностического оборудования, так и по уровню квалификации медицинского персонала).

На основании приведенных аргументов, к территориям, обладающим высоким потенциалом для включения их в зоны опережающего развития, отнесены городские округа: Урюпинск, Михайловка, Камышин. Такой выбор опирается на имеющиеся возможности существующих населенных пунктов, расположенных в радиусе 10–15 км от городов Волгоградской области.

Городской округ город Фролово находится под влиянием более крупных городов: Волгограда (120 км) и Михайловки (60 км). Кроме этого, в отношении данного муниципального образования реализуется государственная программа развития монопрофильных городов [Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моно-

городов), п. 92]<sup>3</sup>. На этих основаниях городской округ город Фролово не рассматривается как потенциальная территория, претендующая на включение в число зон опережающего социально-экономического развития Волгоградской области.

Таким образом, результаты проведенных исследований являются основанием для вывода о наличии высокого потенциала социально-экономического развития для восьми сельских территорий Волгоградской области. Эти территории расположены вокруг трех существующих городских округов (города Камышин, Михайловка, Урюпинск), а также вокруг центров пяти муниципальных районов («Север», «Запад», «Юго-Запад», «Восток», «Юг»). Результаты выполненной оценки позволяют утверждать, что указанные территории обладают наибольшими шансами получить поддержку Правительства РФ при подготовке и продвижении проектов создания территорий опережающего развития в соответствии с действующим законодательством РФ [5].

### **Список использованных источников**

1 Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174933/](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/).

2 Кабанов, В. Н. Перспективы пространственно-стратегического развития сельских муниципальных районов России / В. Н. Кабанов, Е. В. Михайлова // Вестник АПК Ставрополя. – 2015. – № 4. – С. 318–328.

3 Бахматова, Г. А. Дифференциация территорий Ростовской области по уровню устойчивого развития с учетом географического положения [Электронный ресурс] / Г. А. Бахматова // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации: электрон. периодич. изд. / Рос. науч.-исслед. ин-т проблем мелиорации. – Электрон. журн. – Новочеркасск: РосНИИПМ, 2014. – № 1(13). – С. 261–270. – Режим доступа: <http://rosniipm-sm.ru/archive?n=226&id=251>.

4 Курбатова, Н. С. Организационно-экономический механизм регулирования процесса использования поселенческих территорий [Электронный ресурс] / Н. С. Курбатова // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации: электрон. периодич. изд. / Рос. науч.-исслед. ин-т проблем мелиорации. – Электрон. журн. – Новочеркасск: РосНИИПМ, 2013. – № 1(09). – С. 156–168. – Режим доступа: <http://rosniipm-sm.ru/archi>

---

<sup>3</sup> Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р (ред. от 13 мая 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4f68fb74d798eae71.pdf>.

ve?n=153&id=167.

5 О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172962/](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/).

6 Панов, А. А. Инвестиционная привлекательность АПК региона в условиях кризиса / А. А. Панов, Н. С. Панова // *Агропродовольственная экономика*. – 2015. – № 9. – С. 37–42.

7 Зубова, О. Г. Инвестиционная деятельность как инструмент устойчивого развития социально-экономического потенциала муниципального образования / О. Г. Зубова // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2016. – № 1(34). – С. 113–118.

8 Юшкова, Н. Г. Особенности функционирования социально-экономических систем регионов в проектах государственно-частного партнерства / Н. Г. Юшкова // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2014. – № 2. – С. 199–206.

9 Шамрай, Л. В. Понятие сущность устойчивого развития территорий / Л. В. Шамрай, Д. П. Цацарин // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2015. – № 4. – С. 162–165.

10 Чумакова, Е. А. Факторы и условия, влияющие на формирование занятости населения на рынке труда / Е. А. Чумакова // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2015. – № 3. – С. 176–181.

11 Гаджиев, Ю. А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития / Ю. А. Гаджиев // *Экономика региона*. – 2009. – № 2. – С. 45–62.

12 Балашова, Н. Н. Использование логистического подхода для обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций / Н. Н. Балашова, И. А. Гончарова, А. А. Карпова // *Научное обозрение: теория и практика*. – 2016. – № 5. – С. 83–97.

13 Зверева, Г. Н. Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения в регионе / Г. Н. Зверева // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2013. – № 3(24). – С. 109–114.

14 Бергер, Ю. А. Проблемы демографической ситуации в Волгоградской области (на примере муниципальных районов) / Ю. А. Бергер, А. А. Гутарева, Е. А. Чумакова // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2016. – № 2. – С. 170–173.

15 Донцов, Д. Г. Проблемы территориального развития и ориентиры градостроительной политики в документах регионального планирования / Д. Г. Донцов // *Вестник Волгоградского архитектурно-строительного университета*. – 2014. – № 38. – С. 196–209.

## References

1 *Strategiya ustoychivogo razvitiya selskikh territoriy RF do 2030 goda: rasporyazhenie Pravitelstva PF ot 2 February 2015, № 151* [The Strategy of Sustainable Development of Rural Territories of the RF till 2030: decree of the RF Government, February 2, 2015 № 151-p]. Available: [http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174933/](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174933/). (In Russian).

2 Kabanov V.N., Mikhailova Ye.V. 2015. *Perspektivy prostranstvenno-strategicheskogo razvitiya selskikh munitsipalnykh rayonov Rossii* [Perspectives of spatial development strategy of rural municipal districts of Russia]. *Vestnik APK Stavropolya* [Bulet. of Stavropol AIC]. no. 4, pp. 318-328. (In Russian).

3 Bakhmatova G.A. 2014. *Differentsiatsiya territoriy Rostovskoy oblasti po urovnyu ustoychivogo razvitiya s uchetom geograficheskogo polozheniya* [Sustainable development



differentiation of the Rostov region due to geographical location]. *Nauchnyy Zhurnal Rossiyskogo NII Problem Melioratsii* [Scientific Journal of Russian Scientific Research Institute of Land Improvement Problems]. Novocherkassk, RosNIIPM, no. 1(13), pp. 261-270. Available: <http://rosniipm-sm.ru/archiven=226&id=251>. (In Russian).

4 Kurbatova N.S. 2013. *Organizatsionno-ekonomicheskiy mekhanizm regulirovaniya protsessa ispolzovaniya poselencheskikh territoriy* [Organizational and economic mechanism for the regulation of the settlement territory using process]. *Nauchnyy Zhurnal Rossiyskogo NII Problem Melioratsii* [Scientific Journal of Russian Scientific Research Institute of Land Improvement Problems]. Novocherkassk, RosNIIPM, no. 1(09), pp. 156-168. Available: <http://rosniipm-sm.ru/archiven=153&id=167>. (In Russian).

5 *O territoriyakh operezhayushchego sozialno-ekonomicheskogo razvitiya v Rossiyskoy Federatsii* [On Priority Social and Economic Development Area in the Russian Federation: the Federal Law of December 29, 2014]. Available: [http://consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172962](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962). (In Russian).

6 Panov A.A., Panova N.S. 2015. *Investitsionnaya privlekatelnost APK regiona v usloviyakh krizisa* [Investment Attractiveness of Regional Agribusiness in Crisis]. *Agroproduktivnaya ekonomika* [Agroproduction and Economics]. no. 9, pp. 37-42. (In Russian).

7 Zubova O.G. 2016. *Investitsionnaya deyatelnost kak instrument ustoychivogo razvitiya sotsialno-ekonomicheskogo potentsiala munitsipalnogo obrazovaniya* [Investment activity as a tool for sustainable development of the municipality socio-economic potential]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* [Business. Education. Law. Bullet. of Volgograd Institute of Business]. no. 1(34), pp. 113-118. (In Russian).

8 Yushkova N.G. 2014. *Osobennosti funktsionirovaniya sotsialno-ekonomicheskikh sistem regionov v projektakh gosudarstvenno-chastnogo partnerstva* [Features of the regional socio-economic systems functioning in the projects of public-private partnership]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* [Business. Education. Law. Bullet. of Volgograd Institute of Business]. no. 2, pp. 199-206. (In Russian).

9 Shamrai L.V., Tsatsarin D.P. 2015. *Ponyatie i sushchnost ustoychivogo razvitiya territoriy* [The concept and essence of sustainable development of territories]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* [Business. Education. Law. Bullet. of Volgograd Institute of Business]. no. 4, pp. 162-165. (In Russian).

10 Chumakova Ye.A. 2015. *Faktory i usloviya vliyayushchie na formirovanie zanyatosti naseleniya na rynke truda* [Factors and conditions affecting formation of the population employment in the labor market]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* [Business. Education. Law. Bullet. of Volgograd Institute of Business]. no. 3, pp. 176-181. (In Russian).

11 Gadzhiyev Yu.A. 2009. *Zarubezhnye teorii regionalnogo ekonomicheskogo rosta i razvitiya* [Foreign theories of regional economic growth and development]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region]. no. 2, pp. 45-62. (In Russian).

12 Balashova N.N., Goncharova I.A., Karpova A.A. 2016. *Ispolzovanie logisticheskogo podkhoda dlya obespecheniya konkurentosposobnosti selskokhozyaystvennykh organizatsiy* [Usage of logistic approach in building the competitive ability of agricultural enterprises]. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* [Scientific Review: Theory and Practice]. no. 5, pp. 83-97. (In Russian).

13 Zvereva G.N. 2013. *Effektivnost ispolzovaniya zemel selskokhozyaystvennogo naznacheniya v regione* [Efficiency of application of agricultural land in the region]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* [Business. Education. Law. Bullet. of Volgograd Institute of Business]. no. 3(24), pp. 109-114. (In Russian).

14 Berger Yu.A., Gutareva A.A., Chumakova Ye.A. 2016. *Problemy demograficheskoy situatsii v Volgogradskoy oblasti (na primere munitsipalnykh rayonov)* [Challenges

of demographic situation in Volgograd region (on the example of municipal districts]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* [Business. Education. Law. Bullet. of Volgograd Institute of Business]. no. 2, pp. 170-173. (In Russian).

15 Dontsov D.G. 2014. Problemy territorialnogo razvitiya i orientiry gradostroitelnoy politiki v dokumentakh regionalnogo planirovaniya [Problems of regional development and landmarks in the documents of urban policy for regional planning]. *Vestnik Volgogradskogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta* [Bullet. of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering]. no. 38. pp.196-209. (In Russian).

---

**Кабанов Вадим Николаевич**

Ученая степень: доктор экономических наук

Ученое звание: профессор

Должность: профессор

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»

Адрес организации: Университетский пр-т, 26, г. Волгоград, Волгоградская область, Российская Федерация, 400002

E-mail: kabanovvn@yandex.ru

**Kabanov Vadim Nikolayevitch**

Degree: Doctor of Economic Sciences

Title: Professor

Position: Professor

Affiliation: Volgograd State Agricultural University

Affiliation address: University ave., 26, Volgograd, Volgograd region, Russian Federation, 400002

E-mail: kabanovvn@yandex.ru

**Михайлова Елена Владимировна**

Ученая степень: кандидат экономических наук

Должность: доцент

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»

Адрес организации: Университетский пр-т, 26, г. Волгоград, Волгоградская область, Российская Федерация, 400002

E-mail: tranz-volga@yandex.ru

**Mikhailova Elena Vladimirovna**

Degree: Candidate of Economic Sciences

Position: Associate Professor

Affiliation: Volgograd State Agricultural University

Affiliation address: University ave., 26, Volgograd, Volgograd region, Russian Federation, 400002

E-mail: tranz-volga@yandex.ru